

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/733/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213222624
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Krajčovičová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2213222624.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpenému spoločnosťou: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti odporkyni: D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., P.O.R. XX, o zaplatenie 2.064,71 Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o späťvzatí návrhu po vydaní rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 10C/305/2013-49 zo dňa 30. apríla 2015, takto

rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, ruší rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10C/305/2013-49 zo dňa 30.04.2015 a konanie zastavuje.

Odporkyni sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10C/305/2013-49 zo dňa 30.04.2015 súd návrh zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podaním zo dňa 08.06.2015, doručeným súdu prvého stupňa dňa 11.06.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, bez uvedenia dôvodu.

Na výzvu prvostupňového súdu, aby odporkyňa oznámila súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu, odporkyňa nereagovala.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), po zistení, že pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa o zamietnutí návrhu bol návrh vzatý späť, postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že je potrebné pripustiť späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušiť rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastaviť.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu celkom alebo v presne vymedzenej časti nemá záujem a je uzročený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto rozsahu súdom meritórne rozhodnuté. Zákon slovne neukladá navrhovateľovi, aby uviedol dôvody, pre ktoré berie návrh späť. Uvedenie dôvodu pre späťvzatie je však významné z hľadiska rozhodovania o trovách konania.

V predmetnej veci navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania vo veci samej späť v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvého stupňa o zamietnutí návrhu. Keďže odporkyňa so späťvzatím návrhu neprejavila nesúhlas, odvolací súd v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa o zamietnutí návrhu a konanie zastavil.

Odvolací súd rozhodol o náhrade trov tohto konania podľa § 224 ods. 1, 2 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p., pretože navrhovateľ späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania. Odporkyňa si žiadnu náhradu trov konania neuplatnila a preto súd vyslovil, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva.

Senát krajského súdu prijal rozhodnutie pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.