

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/429/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715212080
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715212080.2

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky T. B., B.. X.X.XXXX, X. V. Č.. XXX, právne zastúpená Mgr. Melániou Holeščákovou, advokátkou, AK Púchov, Komenského 1630/7 proti odporcovi T. B., B.. X.X.XXXX, X. V. Č.. XXX, právne zastúpený JUDr. Karolom Pourbčinom, advokátom, AK Považská Bystrica, Centrum 27/32 o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** medzi účastníkmi zmier tohto znenia:

Bezpodielové spoluvlastníctvo navrhovateľky a odporcu sa **v y p o r i a d a v a** tak, že:

1. do výlučného vlastníctva odporcu sa **p r i k a z u j ú** hnutelné veci označené v podanom návrhu pod položkami 1 až 42;
2. do výlučného vlastníctva odporcu sa **p r i k a z u j ú** spoločné investície účastníkov realizované za trvania ich manželstva do rodinného domu odporcu súp. č. XXX postaveného na parc. č. W. S. XXX zapísaného na LV č. XXX k. ú. V.;
3. odporca sa **z a v ä z u j e** k povinnosti vyplatiť navrhovateľke na vyrovnanie jej podielu z titulu vyporiadania BSM sumu 5.000,- eur v lehote do 31.5.2017.

Odporca sa **z a v ä z u j e** k povinnosti zaplatiť na účet Slovenskej pošty, a.s. titulom súdneho poplatku 100,- eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom proti odporcovi domáhala vyporiadania ich bezpodielového spoluvlastníctva tvrdiac, že ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 12.6.2014 v konaní sp. zn. 6P 23/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.7.2014 s tým, že po rozvoде manželstva napriek jej úsiliu pre odmietavý postoj odporcu medzi nimi nedošlo k uzavretiu dohody o vyporiadaní spoločne nadobudnutého majetku.

V priebehu konania na pojednávaní dňa 11.5.2016 došlo medzi účastníkmi k uzavretiu zmieru o vyporiadaní ich BSM s tým, že takto uzavretý zmier navrhli účastníci súdu schváliť.

Súd preskúmal medzi účastníkmi uzavretý zmier a keď zistil, že tento nie je v rozpore s právnymi predpismi, za použitia § 99 ods. 2 OSP ho schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. b) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný nespĺní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.