

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/830/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515213365
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515213365.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: I. D., nar. XX.X.XXXX, Q. XX, Q. H. U., práv. zast.: JUDr. Katarína Habiňáková, Štúrova 20, Košice, proti odporcom: 1/ M. D., nar. XX.X.XXXX, Q. XX, Q. H. U., 2/ M. D., nar. XX.XX.XXXX, Q. XX, Q. H. U., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia

rozhodol:

V r a c i a odporcovi v 1. rade súdny poplatok v sume 26,30 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s..

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia - zákaz nakladať s nehnuteľnosťou.

Okresný súd Košice - okolie v predmetnej veci dňa 29.7.2015 rozhodol uznesením o nariadení predbežného opatrenia pod č.k. 14C/830/2015-17. Proti uvedenému uzneseniu odporca v 1. rade podal odvolanie a tunajší súd mu uznesením zo dňa 2.9.2015 pod č.k. 14C/830/2015-32 uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 33 eur podľa položky č. 1 písm. c/ sadzobníka súdnych poplatkov, zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení; ktorý bol dňa 16.9.2015 zaplatený na účet tunajšieho súdu odporcom v 1. rade.

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a to svojím podaním zo dňa 18.9.2015.

Po predložení spisu Okresného súdu Košice - okolie odvolaciemu súdu na rozhodnutie, Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 20.1.2016 po č.k. 11Co/3/2016-43 pripustil späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastavil. Zároveň žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „Zákon o poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm.b/ Zákona o poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa

doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom k vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, že odporcovci vracia súdny poplatok krátený o 6,70 eura, t.j. 26,30 eura. v

Súdny poplatok v sume 26,30 eura bude vrátený navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.