

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3PP/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010319
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošák
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010319.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženým z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Eleny Babušikovej a Olgy Trúchlej na verejnom zasadnutí dňa 11.05.2016 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. sa návrh odsúdeného C. T., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom O.X. Č.. XXX, okres J., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkami Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/74/2006 zo dňa 24.4.2007 a zo dňa 19.11.2014, právoplatným dňa 19.11.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 4Nt/16/2015, zo dňa 26.3.2015, vo výmere 11 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený C. T. podal dňa 09.03.2016 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že trvá na svojej žiadosti.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že bol predvedený do ÚVV v Ružomberku, kde u neho neboli zaznamenané negatívne poznatky. Disciplinárne odmenený, ani potrestaný nebol. Dňa 27.02.2007 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Banská Bystrica- Kráľová so stredným stupňom stráženia. Rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený v skupine „C“, odkiaľ bol na nevyhnutný čas preradený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, kde boli v adaptačnej fáze zaznamenané interpersonálne problémy s inými odsúdenými. Neskôr bol opäť premiestnený do diferencιαčnej skupiny „C“. Participáciou na stanovenom programe zaobchádzania si vytvoril podmienky na zmiernenie diferencιαčnej skupiny z „C“ na „B“. Dňa 02.06.2009 bol na ďalší výkon trestu odňatia slobody premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica z dôvodu pracovného zaradenia vo vnútornej prevádzke ako knihovník. Počas pobytu v uvedenom ústave absolvoval v roku 2010 holičský kurz a následne vykonával funkciu holiča. Dňa 21.08.2012 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS v Ružomberku, kde nebol pracovne zaradený. Dňa 09.01.2013 bol na vlastnú žiadosť premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Banská Bystrica Kráľová, kde vykonával trest odňatia slobody v diferencιαčnej skupine „B“. V dokumentácii sú zaznamenané menšie nedostatky v dodržiavaní časového rozvrhu dňa a ustrojenosti, ktoré boli zo strany príslušníkov riešené bez uloženia disciplinárneho trestu. Poriadok a čistotu v osobných veciach mal na dobrej úrovni. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Elektro. Disciplinárne odmenený bol celkovo 6-krát, hlavne za príkladné plnenie pracovných povinností a vzorný prístup k činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Dňa 26.03.2015 bol na základe vlastnej žiadosti odsúdeného Okresným súdom

Banská Bystrica zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 16.06.2015 bol menovaný premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Sučany, kde jeho adaptácia prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie, ako aj plnenie povinností má na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Výstrojnú súčasti si udržiava na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. V kolektíve odsúdených sa menovaný javí ako nekonfliktný, schopný spolupráce. Spoločne so svojou výchovnou skupinou sa pravidelne viackrát mesačne zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno- osvetovej činnosti na oddiele. V rámci skupinových foriem prác sa zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach. Bol členom stolnotenisového záujmového krúžku. Aktuálne je aktívnym členom akvaristického záujmového krúžku. Voľný čas trávi prevažne písaním korešpondencie, čítaním literatúry, sledovaním televízie a športovými aktivitami. Nie je pracovne zaradený. Podieľa sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. V ÚVTOS Sučany bol doteraz jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Je slobodný, bez partnerského vzťahu. Má jedno dieťa z predchádzajúceho vzťahu. Pred nástupom do výkonu trestu žil s rodičmi. Do štvrtého roku života žil v úplnej rodine, potom sa rodičia rozviedli. Po ukončení základnej školy pokračoval v príprave na povolanie na SOU v odbore automechanik. Štúdium však neukončil. Pracoval v stavebnom priemysle. Vzťahy s najbližšou rodinou udržiava prostredníctvom korešpondencie, nepravidelných návštev a telefonovania. Vzťahy s najbližšou rodinou hodnotí ako veľmi dobré. Celkovo bol počas výkonu trestu 7-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza menovaného sa javí ako menej priaznivá; riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti a nepriaznivej sociálno- ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného, hodnotenie a rozsudkové údaje, lustrácia STA, podanie matky odsúdeného označené ako „pripojenie sa k žiadosti môjho syna“, lustrácia MS SR, lustrácia RT, uznesenie OS MT o spojení vecí, uznesenie OS Banská Bystrica sp.zn. 3PP/73/2014, uznesenie KS v Banskej Bystrici sp.zn 2Tos/30/2015, rozsudok OS Martin sp.zn. 2T/74/2006 zo dňa 19.11.2014, právoplatný dňa 19.11.2014 v spojení s uznesením OS Banská Bystrica sp.zn. 4Nt/16/2015 zo dňa 26.03.2016, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania zločinu znásilnenia § 199 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 11 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej bola čítaná y pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/74/2006 obžaloba, rozsudok.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného zákona o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia plynie, že po splnení podmienky dĺžky výkonu trestu, musia byť splnené aj ďalšie zákonné podmienky a to, že

- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život

Prihliadnuc na osobnosť odsúdeného tak, ako bola vykreslená v hodnotení ÚVTOS, ďalej na údaje v odpise z registra trestov, má súd za to, že je potrebné, aby na splnenie účelu trestu odsúdený C. T. vykonal celý trest. Súd zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z nasledovných dôvodov:

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 11 - krát súdne trestaný, z toho 9-krát na nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené pre rôznu majetkovú a násilnú trestnú činnosť (krádež, vydieranie, ublíženie na zdraví, porušovanie domovej slobody, lúpež, ...). Odsúdený v minulosti bol už 2- krát podmiennečne prepustený z výkonov trestu odňatia slobody, v jednom prípade sa osvedčil, avšak v druhom prípade sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože spáchal v skúšobnej dobe úmyselný trestný čin.

Napriek týmto dobrodeniam zo strany súdu vo forme podmiennečného prepustenia z výkonov trestu odňatia slobody, odsúdený nekorigoval svoje spávanie a nevedol riadny život, keďže sa opakované dopúšťal rôznej trestnej činnosti, pre spáchanie ktorej sa opätovne nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. Súdu nedá nespomenúť, že krátko po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (dňa 6.4.2005) vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/75/2000 sa odsúdený dopustil ďalších troch trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený a pre ktoré je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody (trestný rozkaz OS Rimavská Soboňa sp. zn. 1T/107/2006, rozsudok OS Brezno sp. zn. 1T/64/2007 a rozsudok OS Martin sp. zn. 2T/74/2006 - skutok spáchaný dňa 27.05.2006). Je teda jasné, že predošlé pokusy súdu pozitívne ovplyvniť správanie odsúdeného neboli úspešné.

Z hodnotenia ÚVTOS síce vyplýva, že odsúdený svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody preukazuje polepšenie, avšak jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovanej trestnej činnosti a zlej sociálno-ekonomickej situácie pred nástupom do výkonu trestu, pričom odsúdený počas výkonu trestu len čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie.

Zväžiac hore uvedené skutočnosti, kedy osoba odsúdeného nedáva záruky, že by bolo možné právom od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto keďže odsúdený nespĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z týchto dôvodov senát okresného súdu návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.