

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011639
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115011639.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Ing. Heleny Hukelovej a Daniely Marešovej, v trestnej veci proti obžalovanému P. W., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.05.2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný: P. W., nar. XX.XX.XXXX P. O., trvale bytom O., prechodne bytom O., S. Č.. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že

v presne nezistenom čase odo dňa 24.7.2013 do 29.7.2013 v podkrovnom byte v O., ul. S. Č.. XX mal najmenej trikrát pohlavný styk s maloletou W. K., nar. XX.X.XXXX a tiež v presne nezistenom čase v období od 11.11.2013 do 14.11.2013 na tom istom mieste mal najmenej dvakrát pohlavný styk s maloletou W. K., trvale bytom Trnava, hoci mal vedomosť, že maloletá nedovŕšila 15.rok svojho života,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/72/2014 zo dňa 13.05.2014, právoplatného dňa 05.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný P. W. urobil na hlavnom pojednávaní dňa 28.4.2016 vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu v obžalobe Okresnej prokuratúry Trnava sp. zn. 1Pv 648/2013 v celom rozsahu. Svoje konanie oľutoval. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný na všetky otázky, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h), odpovedal „áno“ a prokurátor navrhol, aby bolo vyhlásenie obžalovaného prijaté, s poukazom na uvedené skutočnosti súd teda vyhlásenie obžalovaného P. W. prijal. Vzhľadom k tomu, že bolo prijaté vyhlásenie obžalovaného, bolo rozhodnuté aj o tom, že dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal, sa nebude vykonávať.

Súd oboznámil iba skutočnosti, ktoré sú rozhodné pri ukladaní trestu u obžalovaného P. W.. Oboznámil najmä aktualizovaný odpis registra trestov obžalovaného, z ktorého zistil, že obžalovaný bol už v minulosti 10-krát súdne trestaný a vlastne jedenásty záznam mu pribudol za odsúdenie Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/74/2012, v ktorom konaní bol odsúdený rozsudkom zo dňa 6.8.2013 tunajším súdom, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/19/2016 zo dňa 26.4.2016, keď bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd tiež oboznámil pripojený trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/72/2014 zo dňa 13.5.2014, právoplatného dňa 05.07.2014.

Súd pri ukladaní trestu prihliadal na všetky rozhodné skutočnosti ako sú osobné pomery obžalovaného, spôsob, akým sa dopustil skutku, ale prihliadol i k jeho priznaniu a k oľutovaniu trestnej činnosti a dospel k záveru, že uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 4 mesiace je primeraným trestom a keďže obžalovaný už bol v posledných 10 rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd prihliadal aj k jednej poľahčujúcej okolnosti a to k priznaniu obžalovaného k trestnej činnosti, ale prihliadal aj k priťažujúcim okolnostiam, t.j. že obžalovaný spáchal viacero trestných činov (§ 37 písm. h/ Tr.zák.) a tiež k tomu, že už bol v minulosti za trestný čin odsúdený (§ 37 písm. m/ Tr.zák.). To znamená prevažujú priťažujúce okolnosti a súd preto musel aplikovať postup v zmysle § 38 ods. 4 Trestného zákona, keď sa zvyšuje dolná hranica trestnej sadzby o jednu tretinu a preto v rámci zákonnej sadzby danej pre § 201 ods. 1 Trestného zákona, ktorá je 3 roky až 10 rokov, v rámci vyššie spomenutej úpravy sa na obžalovaného vzťahuje trestná sadzba v rozpätí od 5 rokov a 4 mesiacov do 10 rokov. V rámci tejto sadzby súd považoval za primeraný trest na dolnej hranici takto upravenej trestnej sadzby. Keďže obžalovaný sa tejto trestnej činnosti dopustil skôr ako bol v inej trestnej veci vyhlásený odsudzujúci rozsudok, súd preto zrušil výrok o treste uvedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/72/2014 zo dňa 13.5.2014, právoplatného 05.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že uložený trest odňatia slobody je spôsobilý splniť ciele individuálnej a generálnej prevencie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.