

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6PP/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010448
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010448.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Šťastnej a prísediacich Mgr. Karola Kučeru a Ľubomíry Tokarčíkovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05. septembra 2022 v konaní o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenej S. L., A.. XX.XX.XXXX Q. O.G., S. W. O. - Š., A.. E. XX, S.. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona z a m i e t a žiadosť odsúdenej S. L. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 2T/5/2019 zo dňa 11.11.2019, právoplatným dňa 30.01.2020 v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 29.07.2022 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdenej S. L. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Podanú žiadosť odôvodnila tým, že odsúdená bola Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 2T/5/2019, v júli tohto roku jej vznikol nárok na podmienenečné prepustenie a toto svoje právo chce využiť. Na slobode má chorú matku, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a chce sa o ňu starať, rovnako tak aj o svoje deti. Nájde si prácu a zaradí sa do spoločnosti ako riadny občan.

Pri svojom výsluchu na verejnom zasadnutí odsúdená uviedla, že na podanej žiadosti trvá. K žiadosti uviedla, že ju podala s ohľadom na svoju mamu, ktorá je chorá a chce sa o ňu ako jej jediná dcéra starať. Má ešte troch bratov, z toho jeden je doma, jeden v Anglicku a jeden vo výkone trestu. Matka je po porážke a nemá jej kto pomôcť navariť, nakúpiť a keďže si zlomila nohu, nemá kto s ňou ani k lekárovi ísť. Brat, ktorý je doma, tak ten je denne v práci aj cez víkend a jeho žena pomôže málo. Mama je negramotná žena a nevie si požiadať o pomoc opatrovateľkou. Svojho syna má odsúdená umiestneného v zariadení pre deti.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča vyplynulo, že odsúdená je rozvedená, matka piatich detí, z nich dve sú maloleté. Má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity a pred výkonom trestu pracovala ako upratovačka. Vo výkone trestu odňatia slobody je od 06.05.2020. V minulosti bola štrnásťkrát súdne trestaná a vo výkone trestu je siedmykrát. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa. Osobnostne sa prejavuje zvýšenou egocentrickou senzitivitou so zameraním na získanie úspechu, nízkou sebareflexiou, absentuje u nej primeraná zodpovednosť. V podmienkach výkonu trestu je jej správanie inštitucionalizované, prispôsobuje sa rýchlo, pred snahou a vynaložením námahy uprednostňuje pohodlie, zameriava sa na uspokojenie základných potrieb. V kolektíve sa prejavuje aktívne, spolupracujúco. V osobných veciach a v izbe udržiava poriadok a čistotu, návyky hygieny má osvojené. Príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS plní, autoritu rešpektuje. Prednášok a osvetových aktivít sa zúčastňuje, v diskusii primerane aktívna. Ochetne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj

osobnosti odsúdenej v rámci oddielu a ústavu. Doposiaľ sa nezaradila do žiadneho z ústavných krúžkov, do spoločných oddielových aktivít sa zapája. Vo voľnom čase vytvára najmä výrobky, ktoré zasiela deťom. Od 22.06.2020 je zaradená na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom, kde podáva priemerný pracovný výkon. Kontaktuje sa s deťmi umiestnenými v Centre pre deti a rodinu najmä písomne, telefonicky i prostredníctvom návštev. Telefonuje s bratom a neterou, balík prijala dvakrát od občianskeho združenia. Je bez udelenej disciplinárnej odmeny a bez uloženého disciplinárneho trestu. Podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania diagnostickým nástrojom CRA sa jej resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. K páchanej trestnej činnosti sa priznáva, ľútosť sa javí ako formálna. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť na adresu trvalého bydliska. Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na opakovanú trestnú činnosť ústav konštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča ju podmienenčne prepustiť.

Na verejnom zasadnutí zástupca ústavu doplnil charakteristiku odsúdenej v tom, že odsúdená už nie je pracovne zaradená a do 31.08.2022 bola v ústave v Trenčíne.

Podľa skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča nastúpila odsúdená výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T 5/2019 v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia dňa 06.05.2020. Dátum podmieneného prepustenia je po dvoch tretinách dňa 06.05.2022 a koniec trestu je dňa 06.05.2023.

Podľa odpisu z registra trestov odsúdená S. L. má 14 záznamov o trestnom stíhaní, naposledy bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T/5/2019 zo dňa 11.11.2019, právoplatným dňa 30.01.2020 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019 a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ktorým jej bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody na 3 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T /5/2019 vyplynulo, že rozsudkom zo dňa 11.11.2019, právoplatným dňa 30.01.2019 bola S. L.F. uznaná za vinnú zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona a § 127 ods. 3 Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a bol jej uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením sp. zn. 2T 5/2019 zo dňa 11.02.2020, právoplatným dňa 11.02.2020 Okresný súd Košice II rozhodol, že odsúdenej nepovolil odklad výkonu trestu, o ktorý žiadala z rodinných dôvodov. Dňa 11.02.2020 jej bol výkon trestu nariadený a dňa 27.04.2020 bol vydaný Príkaz na dodanie do výkonu trestu. Odsúdená nastúpila trest dňa 06.05.2020.

Prokurátor navrhoval žiadosť odsúdenej zamietnuť s poukazom na hodnotenie ZVJS ako aj na to, že trestnej činnosti sa dopúšťa opakovane.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenčom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní súd zistil, že bola splnená formálnoprávna podmienka, keďže odsúdená nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody dňa 06.05.2020 a lehota dvoch tretín na podmienené prepustenie z výkonu trestu jej uplynula dňa 06.05.2022.

Z materiálnoprávneho hľadiska však neboli splnené všetky zákonné požiadavky tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, a to preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie za súčasného preukázania, že sa od nej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podmienkou pozitívneho rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdenej z výkonu trestu na slobodu je komplexné zhodnotenie stavu a priebehu resocializačného procesu s prihliadnutím aj na to, v akej ústave na výkon trestu odsúdená osoba trest vykonáva tak, aby osoba odsúdenej dávala záruku, že po prepustení na slobodu povedie riadny život a nebude sa dopúšťať trestnej činnosti.

Z charakteristiky osoby odsúdenej ústavom počas výkonu trestu odňatia slobody mal súd preukázať, že v prostredí pod neustálym dohľadom a pri nerešpektovaní pokynov pod hrozbou následnej sankcie bolo jej správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Spáchanú trestnú činnosť priznáva, avšak jej ľútosť z konania sa javí ako formálna. Počas doterajšieho výkonu trestu odsúdená nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná. Jej resocializačná prognóza sa javí menej priaznivá z dôvodu opakovanej trestnej činnosti ako aj opakovaných pobytov vo výkone trestu odňatia slobody.

Takéto hodnotenie správania a plnenia povinností odsúdenou počas výkonu trestu odňatia slobody nie je možné hodnotiť ako dostatočné pre pozitívne rozhodnutie súdu o jej prepustení na slobodu.

Na základe uvedeného má súd za to, že odsúdená S. L. svojim správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázala, že polepšenie jej správania a stupeň prevýchovy je na takej úrovni, aby sa dalo očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda že resocializačný proces by mohol úspešne a plynule pokračovať aj po jej podmiennečnom prepustení.

Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na osobu odsúdenej a na jej predchádzajúcu trestnú minulosť. Z odpisu z registra trestov vyplynulo, že má 14 záznamov o odsúdení, vo výkone trestu odňatia slobody je toho času siedmykrát, pričom pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody o podmiennečnom prepustení z ktorého súd rozhoduje v tomto konaní, bola odsúdená vo výkone trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov na základe trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/21/2016 a jeho vykonaním dňa 03.07.2017 a v trvaní 6 mesiacov na základe trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/14/2017 a jeho vykonaním dňa 03.01.2018. Z uvedeného je zrejmé, že ani opakovaný výkon trestu odňatia slobody neprispel k zmene jej správania a tvrdenia odsúdenej o tom, že na slobode bude viesť riadny život sa tak súdu javia ako formálne a účelové.

Stav prevýchovy odsúdenej posudzoval súd aj v súvislosti so závažnosťou trestnej činnosti a intenzitou páchania trestnej činnosti, ktorej sa dopustila a zobral do úvahy aj zaradenie odsúdenej do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, v ktorom sa nachádzala aj v čase rozhodovania súdu o podmiennečnom prepustení. Pokiaľ ide o závažnosť trestnej činnosti, tu súd zohľadnil, že zločinu krádeže a prečinu porušovania domovej slobody, za ktoré bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T/5/2019 sa odpustila voči staršej osobe, ktorej síce najprv pomohla doniesť tašku s nákupom, avšak následne neoprávnene vošla do jej bytu a odcudzila jej finančnú hotovosť. Keďže odsúdená má doposiaľ 14 záznamov v registri trestov, je nepochybné, že intenzita páchania trestnej činnosti je u nej vysoká.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že u odsúdenej nemožno pri výkone trestu odňatia slobody v kratšej výmere očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a na dosiahnutie účelu prevýchovy odsúdenej je nutné, aby resocializačný proces pokračoval v podmienkach výkonu trestu. Preto rozhodol tak ako je vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom okresného súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.