

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516200853
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hádenová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516200853.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: R. Z. W., T. W., N.. XX.XX.XXXX, A. W. XX, W., občianka SR, proti odporcovi: P. V. P., N.. XX.XX.XXXX, A. D. XX, A., Č., Y. R., o určenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

O trovách štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 08.01.2016 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s odporcom a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k ich maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva. Súčasne žiadala, aby súd zaviazal odporcu platiť výživné na jej osobu do času, kým bude na rodičovskom príspevku do roku 2018. Návrh v časti určenia výživného na manželku bol uznesením č.k. 13P/3/2016 - 9 zo dňa 15.02.2016 vylúčený na samostatné konanie, ktoré je toho času vedené pod sp. zn. 15C/26/2016.

Uznesením č.k. 15C/26/2016 - 8 zo dňa 22.02.2016 súd vyzval navrhovateľku na doplnenie jej podania o náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 79 ods.1 a 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.).

Navrhovateľka podaním zo dňa 11.03.2016 oznámila, že ruší svoj návrh na určenie výživného na manželku a žiada pokračovať len v konaní o rozvod manželstva. Súd toto podanie navrhovateľky posúdil podľa obsahu ako späťvzatie návrhu na určenie výživného na manželku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa ods. 2 cit. ust. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania. (R 49/1993)

Vzhľadom na to, že navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh vzala za konania v účinne späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil. Keďže bol návrh vzatý späť pred prvým pojednávaním, stanovisko odporcu k späťvzatiu súd s poukazom na § 96 ods. 3 O.s.p. nezisťoval.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., ktoré zákonné ustanovenie ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. V danom prípade vzala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť, čím zavinila zastavenie konania, a preto by bola povinná uhradiť odporcovi jeho trovy. Keďže si však odporca náhradu trov konania neuplatnil a v konaní mu žiadne trovy ani nevznikli, súd rozhodol tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Z obsahu spisu je zrejmé, že v súvislosti s prekladom tohto uznesenia do materinského jazyka odporcu vzniknú štátu trovy. Súd o týchto trovách bude rozhodovať samostatným uznesením po tom, ako bude ich výška ustálená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.