

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/146/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516207250
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516207250.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o mal. deti G. - I., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Staničné nám. č. 9, Košice, deti rodičov: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, S. a H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, S., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a vydanie predbežného opatrenia

rozhodol:

Z v e r u j e mal. deti G. - I., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX dočasnej starostlivosti Detského domova I..

odôvodnenie:

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 04.05.2016 podnet na vydanie predbežného opatrenia o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. detí G. - I., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX.

Z podnetu ÚPSVaR Košice súd zistil, že mal. deti G. - I. a F. sa narodili z manželstva H. G. a F. G.. Z ich manželstva pochádza 8 detí a v starostlivosti rodičov sú ešte 2 maloleté - I. a F.. Obidvaja rodičia sú nezamestnaní, otec vykonáva aktivačné práce v prospech Mestského úradu Medzev a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 240,70 eur a prídavky na jedno dieťa vo výške 23,50 eur. Mal. F. nenavštevuje žiadnu školu a mal. I. navštevuje 3. ročník Základnej školy v S..

Trestným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 30.10.2015, sp. zn. 3T/137/2015 bol obom rodičom uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným. Žiadosť odsúdenej o odklad výkonu trestu bola zamietnutá, nakoľko právny poriadok odklad výkonu trestu v takomto trvaní neumožňuje. V rámci šetrenia ÚPSVaR Košice matka mal. detí uviedla, že v prípade nástupu na trest odňatia slobody sa o mal. deti nemá kto postarať. Plnoleté dcéry žijú v partnerskom vzťahu a nechcú sa starať o maloleté a ostatné plnoleté deti majú poruchy správania, sú problémové a nezvládli by výchovu detí.

-2-
19P/146/2016

Podľa ust. § 74 Občianskeho súdneho poriadku, v platnom znení (ďalej len „O.s.p.“) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Účelom predbežného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým nie je sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci.

Z dôkazov, ktoré sa nachádzajú v spise, bolo zistené, že obidvaja rodičia majú nastúpiť na trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, je potrebné pristúpiť k opatreniu zabezpečenia opatery maloletých detí počas neprítomnosti rodičov a umiestniť ich do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového a právneho stavu, vzhľadom k tomu, že súd sa stotožnil sa skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a mal. deti G. - I., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX zveril do dočasnej starostlivosti O. domova Štós.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz

-3-

19P/146/2016

neboli uplatnené (§ 205 a),f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.