

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014115
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014115.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: M. U., nar. XX.XX.XXXX v U., hlásený trvalý pobyt I. U., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený M. U., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 7T/52/2014 - 69 z 13. januára 2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/52/2014 z 13. decembra 2018 a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5Tos/26/2019 - 260 zo 6. júna 2019 vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 29Nt/85/2021 z 22. februára 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/96/2022 - 110 z 19. mája 2022 vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/8/2018 z 20. septembra 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/2/2019 zo 17. apríla 2019 vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním zo 04.07.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Riaditeľ ústavu v hodnotení uviedol, že odsúdený bol 08.10.2019 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Dňa 06.07.2021 bol umiestnený na oddiel s bezpečnostným režimom pre sústavné porušovanie ústavného poriadku a neplnenie programu zaobchádzania. Na odporúčenie ústavného psychológa bol 29.09.2021 opätovne premiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Počas doterajšieho pobytu v tunajšom ústave správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Už počas adaptačného obdobia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody sa vyskytovali neadekvátne prejavy v správaní sprevádzané snahou zaujať pozornosť suicidálnou proklamáciou s náznakmi vykonania skutku. Uvedené konanie sa doposiaľ javilo ako účelové so znakmi manipulácie okolia s nerešpektovaním daných hraníc a noriem. Má tendencie riešiť a reagovať na bežné i nepriaznivé životné udalosti spontánne a bez zvažovania dôsledkov. Okrem viacerých porušení zákazu simulovania a úmyselného sebapoškodzovania boli zaevidované nedostatky týkajúce sa porušení interných noriem, za čo bol aj následne disciplinárne riešený. Neskôr sa dostával do interpersonálnych konfliktov, na ktoré taktiež reagoval proklamáciou sebapoškodzovania s vedomím, že by sa tak mohol vyhnúť zodpovednosti za

svoje pochybenie. Ani po vhodnej a pravidelnej intervencii špecializovaného personálu sa správanie a vystupovanie nestabilizovalo. Ide o trvalý osobnostný rys, medikamentózne nevyliciteľný, možná je len symptomatická liečba na zmiernenie prejavov emočnej instability. Príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy plnil. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. K príslušníkom sa správal nie vždy slušne. Z radov odsúdených nezastával žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol sedemkrát: 11.06.2020 pokarhanie za porušenie zákazu prechovávať nebezpečné predmety, ktorými by sa mohla ohroziť bezpečnosť osôb a majetku alebo poškodiť zdravie, 22.07.2020 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu desať dní za porušenie zákazu simulovania a úmyselného sebapoškodzovania, 23.10.2020 zákaz najviac dvoch nákupov za neplnenie pokynov príslušníkov, 17.02.2021 zákaz najviac dvoch nákupov za porušenie zákazu simulovania a úmyselného sebapoškodzovania, 03.06.2021 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu desať dní za porušenie zákazu simulovania a úmyselného sebapoškodzovania, 04.04.2022 umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na tri dni za porušenie zásad slušného správania a vystupovania, 14.04.2022 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu päť dní za nesplnenie príkazu príslušníka a nevhodné správanie. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie a počúva rozhlas. Do oddielových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal sporadicky. Voľný čas sa snažil využívať zmysluplne. Počas doterajšieho výkonu trestu v tunajšom ústave nebol pracovne zaradený. Podľa potreby sa zapájal do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je rozvedený, bezdetný. Pred výkonom trestu prespával spolu s manželkou v aute, ktoré potom obýval jeho najmladší brat. Kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev udržiaval s manželkou, formou občasnej korešpondencie sa kontaktuje aj s bratom. V zaobchádzaní sú uplatňované liečebno-pedagogické a psychoterapeutické metódy vo forme intenzívnych individuálnych pohovorov so zameraním na zvyšovanie zodpovednosti, sebakontroly a kooperácie s prostredím, na pomoc pri riešení praktických otázok a na priebežné sledovanie jeho psychického stavu. Zaobchádzanie sa realizovalo s ohľadom na jeho aktuálny psychický stav s výrazným zastúpením psychoterapeutických a reedukačných metód a postupov. Bol zaradený do skupinových foriem práce - do terapeutickkej skupiny zameranej na rozvoj kognitívnych funkcií. Do týchto aktivít sa ho podarilo zaradiť len čiastočne, spolupracoval neochotne a sporadicky. Možno konštatovať, že neplní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Nie sú evidované ďalšie trestné konania. Dňa 22.02.2022 sa konalo verejné zasadnutie na Okresnom súde Trnava vo veci rozhodovania o zmene spôsobu výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, kde bol odsúdený uznesením preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia len pri treste odňatia slobody uloženom Okresným súdom Trnava rozsudkom sp. zn. 7T/52/2014 z 13.01.2015. Odsúdený podal voči rozhodnutiu sťažnosť na Krajský súd v Trnave, ktorý 19.05.2022 sťažnosť odsúdeného zamietol. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/8/2018 z 20.09.2018, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest v dĺžke jeden rok podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že Okresný súd Trnava rozsudkom č. k. 7T/52/2014 - 69 z 13. januára 2015 schválil dohodu o vine a treste, na základe ktorej uložil odsúdenému pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní tri roky s probačným dohľadom a povinnosťou spočívajúce v príkaze osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodeným a podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Uznesením sp. zn. 7T/52/2014 z 13. decembra 2018 súd s poukazom na § 52 ods. 1 Trestného zákona nariadil odsúdenému výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere tri roky a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Sťažnosť odsúdeného Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 5Tos/26/2019 - 260 zo 6. júna 2019 zamietol. Na návrh riaditeľa ústavu súd uznesením sp. zn. 29Nt/85/2021 z 22. februára 2022 zmenil spôsob výkonu predmetného trestu odňatia slobody preradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/8/2018 z 20. septembra 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/2/2019 zo 17. apríla 2019 bol odsúdenému uložený pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákonu spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, pričom je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k zločinu vydierania (obe odsúdenia). Pri prvom odsúdení sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a v druhom prípade sa dopustil druhovo totožného trestného činu počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkon trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmienené prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmienené prepustenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmienené prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Nakoľko odsúdený po zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a nasledujúci trest odňatia slobody by mal vykonávať v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bolo potrebné rozhodnúť na návrh riaditeľa ústavu o spoločnom spôsobe ich výkonu. S prihliadnutím na trestnú minulosť odsúdeného, hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu, nepriaznivú resocializačnú prognózu na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti a skutočnosť, že odsúdený neplní ciele programu zaobchádzania a pre sústavné porušovanie ústavného poriadku bol umiestnený na oddiel s bezpečnostným režimom a neskôr na odporúčanie ústavného psychológa na oddiel špecializovaného zaobchádzania, súd dospel k záveru, že je na mieste určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Vykonávaním postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia budú vytvorené lepšie podmienky pre nápravu odsúdeného a zároveň dosiahnutý účel uložených trestov odňatia slobody a teda i samotného trestného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.