

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 5C/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612203954
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1612203954.4

Uznesenie

Okresný súd Malacký, v právnej veci navrhovateľa: VOZIDLO MOLDAVA, s.r.o., IČO: 44 123 019, so sídlom Nižné Kapustníky 2, Košice, proti odporcovi: C. zast. URBAN s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Slanská Huta 77, Košice - okolie, o zaplatenie 682,64 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý výrok rozsudku Okresného súdu Malacký sp.zn. 5C/13/2013-73 zo dňa 12.03.2015 tak, že správne má znieť:

„Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 177,24 Eur na účet právneho zástupcu URBAN s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Slanská Huta 77, Košice - okolie, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Malacký sp.zn. 5C/13/2013-73 zo dňa 12.03.2015 tak, že v y p ú š ť a označenie právneho zástupcu navrhovateľa:

„JUDr. Miroslav Vereb, advokát, so sídlom Šoltésovej 5, Košice“.

V ostatnom zostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Právny predchodca navrhovateľa CaC clearing, s.r.o., IČO: 36 194 336, so sídlom Letná 45, Košice, zast. advokátom JUDr. Miroslavom Verebom, AK so sídlom Šoltésovej 5, Košice sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 05.04.2012 domáhal zaplatenia sumy 682,64 Eur s príslušenstvom.

Okresný súd Malacký rozsudkom zo dňa 12.03.2015 pod č.k. 5C/13/2013-73 návrh zamietol a súčasne v druhom výroku nesprávne uviedol, že navrhovateľ je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 177,24 Eur na účet právneho zástupcu URBAN s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Slanská Huta 77, Košice - okolie, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Správne malo byť uvedené, že „navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 177,24 Eur na účet právneho zástupcu URBAN s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Slanská Huta 77, Košice - okolie, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku“. Súd uznesením 5C/13/2013-53 zo dňa 09.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 3Co/413/2013-61 zo dňa 26.08.2013 pripustil, aby z konania vystúpil pôvodný navrhovateľ CaC clearing, s.r.o. a do konania na jeho miesto nastúpil LK TRADE spol. s r.o. Pôvodný navrhovateľ bol zastúpený advokátom JUDr. Miroslavom Verebom. V rozsudku 5C/13/2013-73 zo dňa 12.03.2015 súd uviedol advokáta JUDr. Miroslava Verebu aj ako právneho zástupcu LK TRADE spol. s r.o.

Súd z výpisu z Obchodného registra zistil, že spoločnosť LK TRADE spol. s r.o., IČO: 36 191 094, so sídlom Svätoplukova 6, Košice (predtým: CaC clearing, s.r.o., zast. advokátom JUDr. Miroslavom Verebom, AK so sídlom Šoltésovej 5, Košice) bola dňa 09.04.2015 vymazaná z Obchodného registra z

dôvodu zrušenia obchodnej spoločnosti podľa § 68 ods. 3 písm. b) Obchodného zákonníka na základe rozhodnutia spoločníkov. Právnym nástupcom spoločnosti LK TRADE spol. s r.o. v dôsledku zlúčenia sa stala spoločnosť VOZIDLO MOLDAVA, s.r.o., IČO: 44 123 019, so sídlom Nižné Kapustníky 2, Košice, ktorá ex lege vstúpila na miesto navrhovateľa v tomto konaní. Nakoľko k tejto právnej skutočnosti došlo až po vyhlásení rozsudku, súd uviedol v záhlaví ako navrhovateľa ku dňu vyhlásenia rozsudku existujúcu spoločnosť LK TRADE spol. s r.o., IČO: 36 191 094, so sídlom Svätoplukova 6, Košice.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že došlo k nesprávnosti pri písomnom vyhotovovaní rozsudku, súd rozsudok opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 O.s.p..