

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012628
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012628.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného V. C., N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. C. N. M. Č.. XXX, Y. V., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 06.09.2022 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného V. C., N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. C. J. N. M. Č.. XXX, Y. V., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 14.07.2021, sp. zn. OT 124/2021, právoplatným dňa 14.07.2021 v trvaní 8 (osem) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 20.10.2020, sp. zn. OT 126/2020, právoplatným dňa 20.10.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 04.11.2021, sp. zn. OT 126/2020, právoplatným dňa 20.11.2021 v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 14.07.2021, sp. zn. OT/124/2021 bol V. C. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2021.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 20.10.2021, sp. zn. OT/126/2020 bol V. C. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 rokov. Zároveň súd v rámci probačného dohľadu uložil

obžalovanému zákaz požívania alkoholických nápojov a príkaz nepribližovať sa k poškodenej. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2020. Uznesením zo dňa 04.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2021 súd vyslovil, že sa odsúdený V. C. v skúšobnej dobe uloženej týmto rozsudkom neosvedčil a vyššie uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 14.06.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. V. C. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený poukázal na obe vyššie uvedené odsúdenia s tým, že polovicu uložených trestov vykoná dňa 24.06.2022. Poukázal tiež na to, že vo výkone trestu je po prvýkrát, počas výkonu trestu sa správa slušne, nevyvoláva konflikty a trest, ktorý vykonáva, plní svoj účel. Pred nástupom do výkonu trestu bol zamestnaný a aj v prípade podmiennečného prepustenia sa tiež zamestná. Ľutuje konanie, za ktoré bol odsúdený. Preto žiada, aby ho súd podmiennečne prepustil z výkonu trestu.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov vypracovanej dňa 20.06.2022 vyplýva, že odsúdený V. C. je rozvedený, bez maloletých detí a pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako vodič kamiónu. Doposiaľ bol sedemkrát súdne trestaný a vo výkone trestu je prvýkrát. Odsúdený bol dňa 25.06.2021 vzatý do väzby v ÚVV a ÚVTOS Košice. Adaptácia na podmienky väzby prebehla bez nedostatkov. Správanie a dodržiavanie interných noriem bolo hodnotené kladne. Kontakt udržiaval telefonicky s bývalou manželkou. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol dňa 31.08.2021 premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a následne bol umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia určená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie a splnenie ústavného poriadku bolo hodnotené kladne. Vo voľnom čase sa zapájal do aktivít organizovaných personálom oddelenia. Pracovne nebol zaradený z dôvodu jeho zdravotných obmedzení a nedostatku pracovných príležitostí. Pravidelne sa zapájal do čistiacich a upratovacích prác a aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré vykonával zodpovedne, o čom svedčí aj udelenie disciplinárnej odmeny a to pochvaly. Kontakt udržiaval s bývalou manželkou formou korešpondencie a telefonicky. Na návrh pedagóga bola realizovaná zmena diferenciačnej skupiny z „B“ na „A“ a dňa 08.04.2022 bol odsúdený umiestnený do otvoreného oddelenia ústavu. Špecifikám výkonu trestu v otvorenom oddelení sa prispôbil bez problémov, povinnosti plnil bez nedostatkov a v osobných veciach si udržiaval poriadok. Do ponúkaných aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne. Je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom, kde vykonáva ľahké montážne práce. Ohľadom plnenia pracovných povinností neboli o odsúdenom evidované žiadne nedostatky. Odsúdený k trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, výkon trestu odňatia slobody považuje za dostatočné životné ponaučenie. Po prípadnom podmiennečnom prepustení by sa vrátil na adresu trvalého bydliska a ak mu to jeho zdravotný stav dovoľí, chce opäť pracovať v oblasti prepravy ako vodič kamiónu. Počas doterajšieho výkonu trestu bol raz disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke a resocializačná prognóza je priaznivá. Na záver správy riaditeľ konštatoval, že odsúdený V. C. preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 17.08.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.08.2022, doručeným súdu dňa 31.08.2022 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 24.06.2022. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Súd tiež zdôrazňuje bezproblémový výkon trestu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol sedemkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 1 roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienené odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení ako aj na skutočnosť, že odsúdený jeden z nich spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti. Tiež mu vzhľadom na prítomnosť alkoholu pri spáchaní oboch skutkov, za ktoré bol odsúdený v oboch trestných veciach uložil zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ktorý bude mať nepochybne preventívny účinok.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, prípadne nedodrží primerané obmedzenia a povinnosti uložené v rámci probačného dohľadu, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.