

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12P/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715213899
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715213899.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci v právnej veci starostlivosti o W.. B. J., I.. XX.XX.XXXX F. W.. J. J., I.. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom Y. XXXX/XX, XXXXX K. o návrhu otca W.. W. J., Z. X. K. XXX, XXXXX K., na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 02.10.2015 **o d m i e t a**.

Navrhovateľ **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.10.2015 navrhovateľ W.. W. J. doručil tunajšiemu súdu neúplný návrh označený ako Návrh o zrušenie neoprávneného nároku a úpravu výšky výživného, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej, ktoré však neobsahovalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, a z ktorého nebolo zrejmé a jasné, čoho sa navrhovateľ domáha, preto súd navrhovateľa podľa § 43 ods.1 O.s.p. vyzval uznesením č.k. 12P/22/2015-24 zo dňa 20.04.2016, aby ho v lehote 10 dní od doručenia opravil a doplnil. Navrhovateľ uznesenie prevzal dňa 26.04.2016, podanie však v stanovenej lehote nedoplnil ani neopravil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil a neopravil podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 12P/22/2015-24 zo dňa 20.04.2016, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach s odôvodnením. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V odvolaní možno uviesť len nové skutočnosti a dôkazy.