

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 13C/399/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215218649  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215218649.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobkyne Interhouse Košice, a.s., so sídlom v Košiciach, Hlavná 1, IČO: 31 706 631, práv. zast. JUDr. Eduardom Moravským, advokátom, so sídlom v Košiciach, Hlavná 1, proti žalovanej N. D., nar. XX.X.XXXX, bytom v Košiciach, M. XXXX/X, práv. zast. JUDr. Martinom Kožiakom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Murgašova 3, v konaní o zaplatenie 1.049,10 eura s prísl. takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje zmier v znení:

„Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni 1.149,10 eura v mesačných splátkach vo výške po 40,- eur splatných vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc mesiacom 07/2016 až do úplného zaplatenia, pod stratou výhody splátok.

Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni trovy konania vo výške 257,53 eura do 30 dní odo dňa schválenia tohto uzavretého zmiern súdom.“

II. Nariaďuje vrátiť 56,25 eura súdneho poplatku žalobkyni a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, ako prevádzkovateľky systému, a to najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa návrhom podaným na súde dňa 23.6.2015 žiadala, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť jej 1.049,10 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 18.3.2014 do zaplatenia a uplatnila si náhradu trov konania s odôvodnením, že si u nej žalovaná objednala zorganizovanie plesu a služby s tým súvisiace, pričom ona - žalobkyňa podujatie a všetky požadované služby žalovanej riadne poskytla a cenu za to vyúčtovala žalovanej faktúrou č. 1410000240 zo dňa 3.3.2014 splatnou dňa 17.3.2014 na sumu 6.329,10 eura, pričom po zohľadnení preddavkových platieb žalovanej vo výške 5.280,- eur faktúra zostala nezaplatená v sume 1.049,10 eura. V zmysle ust. § 517 ods. 2 Obč. zák. uplatnila si aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania.

Vo veci vydal tunajší súd dňa 25.8.2015 platobný rozkaz č.k. 13C/399/2015-20, ktorým uložil žalovanej platobnú povinnosť tak, ako túto vo svojom žalobnom návrhu žalobkyňa formulovala. Proti platobnému rozkazu podala žalovaná odpor, v ktorom síce potvrdila, že došlo medzi ňou ako objednávateľkou a žalobkyňou ako dodávateľkou k uzavretiu zmluvy na základe jej objednávky, predmetom ktorej bolo zorganizovanie plesu a služieb s tým súvisiacich, potvrdila, že žalobkyňa jej poskytla služby, avšak tvrdila že tieto neboli zrealizované v dohodnutom rozsahu, objeme a kvalite. Uviedla, že faktúrou vyúčtované služby nezodpovedajú stavu a v rozsahu skutočne poskytnutých a dodaných služieb. Navrhla preto nariadiť pojednávanie a návrh ako nedôvodný zamietnuť.

Na pojednávaní dňa 11.5.2016 účastníčky konania uzavreli zmier horeuvedeného znenia, ktorým sa žalovaná zaviazala zaplatiť žalobkyni žalovanú istinu a úroky z omeškania vo výške 100,- eur a nahradiť dohodnuté trovy konania vo výške 257,53 eura a navrhli, aby súd tento zmier schválil.

Podľa ust. § 99 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ust. § 99 ods. 2 veta prvá O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa ust. § 99 ods. 4 veta prvá O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Keďže na pojednávaní účastníčky uzavreli o žalobou uplatnenom nároku žalobkyne horeuvedený zmier a navrhli, aby ho súd schválil, súd tento zmier, po zistení, že sú splnené podmienky na jeho schválenie, keďže nie je v rozpore s právnymi predpismi, ho schválil podľa ust. § 99 ods. 2 O.s.p., vrátane dohody účastníčok o trovách konania.

Podľa ust. § 11 ods. 7 veta prvá a tretia zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší.

Na základe citovaného ustanovenia zákona a na základe schválenia súdneho zmieru do začatia pojednávania vo veci samej, súd rozhodol o vrátení 90 % zo žalobkyňou zaplateného súdneho poplatku a to vo výške 56,25 eura, ktorý podľa ust. § 11 ods. 6 písm. b/ zák. č. 71/1992 Zb. bude vrátený žalobkyni prostredníctvom prevádzkovateľky systému, t.j. Slovenskej pošty, a.s., ktorej súd zašle odpis právoplatného súdneho rozhodnutia o vrátení poplatku, a to najneskôr do 30 dní odo dňa jeho doručenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 1 písm. h/ O.s.p.).

Proti výroku II. tohto uznesenia môže podať odvolanie žalobkyňa a to do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia v 2 písomných vyhotoveniach na tunajší Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).