

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1C/226/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213209629
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8213209629.8

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 831 154, zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava 821 08, proti žalovanej A. E., H.. XX.X.XXXX, C. R.. Š. XXX/X, C., R..Č.. O. X, C., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej 1./ Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, Skalica IČO: 42264154 zast. JUDr. Jozefom Kempom, advokátom so sídlom Námestie Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob a 2./ Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „ POS ", Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, zast. advokátom JUDr. Monikou Marjanovič, Urbánkova 1562/6, Košice 040 01, o zaplatenie 806,14 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

Žalobca je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi Občianskemu združeniu slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, Skalica IČO: 42264154 trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 118,75Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Jozefa Kempa v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalobca je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „ POS ", Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 119,33Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Moniky Marjanovič v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou doručenu súdu dňa 27.11.2013 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 806,14 €, úroku z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 795,96 € od 21.9.2011 do zaplatenia a náhrady trov konania. V odôvodnení žaloby uviedol, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 28.3.2013 postúpil postupca Slovenská sporiteľňa pohľadávku voči žalovanej na žalobcu (suma 646,95 eur). Oznámením bola žalovaná upovedomená o postúpení pohľadávky. Právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou dňa 20.9.2006 úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX. Na základe tejto zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej finančne prostriedky a žalovaná sa zaviazala uhrádzať poskytnuté finančné prostriedky s úrokovou sadzbou 18,40 % ročne splatného dňa 20.9.2011. Vzhľadom na to, že žalovaná neplnil splátky úveru riadne a včas v lehote splatnosti dňa 20.9.2011, dostala sa do omeškania s vrátaním sumy istiny úveru 795,96 eur, zmluvných úrokov 10,18 eur a nesplatených poplatkov za úver 0 eur.

Podaním zo dňa 11.7.2014 Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, Skalica IČO: 42264154 oznámilo vstup subjektu ako vedľajšieho účastníka do konania na strane žalovanej. Podaním zo dňa 10.3.2016 namietol premlčanie nároku žalobcu v 3 - ročnej premlčacej dobe podľa § 101 OZ, § 100 ods. 1 OZ a 103 OZ, keďže splátky splatné 3 roky pred podaním žaloby, sú premlčané. Ak bola žaloba podaná po 20.9.2014 namieta premlčanie celej pohľadávky. Namietal

rovnako, že zmluva neobsahuje náležitosti vyžadované § 4 ods. 2 zák. č. 258/2001 Z.z., preto je úver bezúročný a bezpoplatkový. Zároveň si uplatnil náhradu trov konania.

Dňa 14.11.2014 bolo súdu doručené oznámenie Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „, POS“, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828 o vstupe vedľajšieho účastníka do konania na podporu žalovanej. Vo svojich vyjadreniach namietal, že zmluva neobsahuje správny údaj RPNM (podľa výpočtu je to 30,09 %, nie 25,27 %), preto je úver bez poplatkov a bezúročný, absentuje jeho uvedenie. Jedná sa o spotrebiteľskú vec a zmluva obsahuje neprijateľné podmienky. Taktiež namietol premlčanie časti úveru podľa § 100 ods. 1 OZ a § 101 OZ. Počet splátok do 27.11.2010, ktoré mali byť realizované je 50, tieto sú premlčané. Ostalo nezaplatených 10 nepremlčaných splátok po 24,86 eur, čo je 248,60 eur. Preto navrhol zaviazat' žalovanú na zaplatenie sumy 248,60 eur s úrokom z omeškania od 21.9.2011 do zaplatenia. Uplatnil si trovy konania.

Na námietku žalobcu súd rozhodol o pripustení vstupu oboch vedľajších účastníkov do konania uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12.8.2015, č.k. 1C/226/2014-86, právoplatného dňa 25.9.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 1C 226/2014-158 zo dňa 5.4.2016 súd rozhodol tak, že žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol. Zároveň uviedol, že o trovách konania bude rozhodnuté až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok č.k. 1C 226/2014-158 zo dňa 5.4.2016 nadobudol právoplatnosť dňa 26.4.2016.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 odsek 1 v spojení s ustanovením § 151 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku. Keďže v danej veci si žalovaný trovy konania neuplatnil, súd sa jeho prípadným nárokom na náhradu trov konania nezaoberal, i keď v konečnom dôsledku bol v konaní úspešný. Žalobca bol v konaní neúspešný, preto súd vyslovil, že ani on nemá nárok na náhradu trov konania.

Trovy konania si uplatnil prostredníctvom právneho zástupcu vedľajší účastník Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS vo svojom vyčíslení, ktoré boli súdu doručené dňa 11.4.2016 z hodnoty veci, ktorá v predmetnom konaní predstavovala sumu 806,14 Eur. Trovy právneho zastúpenia vedľajšieho

účastníka pozostávajú teda z dvoch úkonov právnej služby, t.j. 1./ prevzatie a príprava zastúpenia (§ 10 ods.1, §13a ods.1 písm. a) cit. vyhl.), 2./ písomné podanie na súd zo dňa 4.3.2015 (§ 10 ods.1, §13a ods.1 písm. c) cit. vyhl.), za úkon právnej služby po 51,45 Eur.

Vedľajšiemu účastníkovi bol zároveň v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznaný režijný paušál pripadajúci na každý úkon právnej služby, konkrétne 8,04eur (rok 2014) + 8,39 Eur (rok 2015).

Žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 119,33 Eur (vrátane 20 % DPH), na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Trovy konania si uplatnil prostredníctvom právneho zástupcu aj vedľajší účastník Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ vo svojom vyčíslení, ktoré boli súdu doručené dňa 29.4.2016 z hodnoty veci, ktorá v predmetnom konaní predstavovala sumu 806,14 Eur. Trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka pozostávajú teda z dvoch úkonov právnej služby, t.j. 1./ prevzatie a príprava zastúpenia (§ 10 ods.1, §13a ods.1 písm. a) cit. vyhl.), 2./ písomné podanie na súd zo dňa 11.7.2014 (§ 10 ods.1, §13a ods.1 písm. c) cit. vyhl.), za úkon právnej služby po 51,45 Eur.

Vedľajšiemu účastníkovi bol zároveň v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznaný režijný paušál pripadajúci na každý úkon právnej služby, konkrétne 8,04eur (rok 2014) + 7,81 Eur (rok 2013).

Žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 118,75 Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.