

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Er/519/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206199
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2514206199.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávnenej: GENERAL FACTORING, a.s., IČO 35 838 825, so sídlom Michalská 387/16, Bratislava, proti povinnej: B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, V., pod spisovou značkou EX7277/2014 vedenej na Exekútorskom úrade exekúciou povereného súdneho exekútora JUDr. Borisa Halása, so sídlom Popradská 70, Bratislava, o vymoženie 1 886,55 eura a trov exekúcie a o námietkach oprávnenej proti upovedomeniu o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd námietky oprávnenej zo dňa 28.07.2020, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 22.06.2020 vydanom súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, exekútorom so sídlom Popradská 70, Bratislava zamietla.

II. Súd námietky oprávnenej zo dňa 28.07.2020, proti paušálnym trovám exekúcie v upovedomení o zastavení starej exekúcie zo dňa 22.06.2020 vydanom súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, exekútorom so sídlom Popradská 70, Bratislava odmieta.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany na základe návrhu oprávnenej zo dňa 07.08.2014, na podklade vykonateľného exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 10C/101/2012-80 zo dňa 03.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.05.2014, poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, (ktorý bol dňa 31.12.2021 odvolaný z výkonu funkcie súdneho exekútora a jeho náhradníkom sa stal JUDr. Boris Halás, súdny exekútor so sídlom Popradská 70, Bratislava), vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenej istinu 1 886,55 eura s príslušenstvom a trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo predchodcovi exekútora doručené dňa 03.10.2014.

2. Poverený exekútor dňa 22.06.2020 po splnení zákonných podmienok vydal a následne doručil oprávnenej upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie (ďalej len "upovedomenie").

3. Cestou povereného exekútora boli dňa 17.08.2020 doručené súdu námietky oprávnenej proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 22.06.2020. Oprávnená vo svojich námietkach v zásade namietla, že v predmetnej exekúcii došlo k postúpeniu vymáhanej pohľadávky na iný subjekt ešte pred účinnosťou právnej úpravy zákona č. 233/2019 Z.z. o zastavení niektorých o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoUNEK"), pričom exekútor mal v tomto smere procesne navrhnúť konajúcemu súdu zmenu oprávnenej, čo sa podľa oprávnenej nestalo a upovedomenie o zastavení starej exekúcie vydal na oprávnenú. Súčasne oprávnená namietala, že exekútor nemá nárok na paušálnu náhradu trov pri vydaní upovedomenia o zastavení starej exekúcie vo výške 42,- € vrátane 20% DPH, keď predmetnú exekúciu včas nezapísal do centrálného registra exekúcií, z čoho vyvodila právny záver, že exekútor vydal upovedomenie v rozpore so zákonom ZoUNEK. Na podklade uvedeného preto oprávnená navrhla, aby súd upovedomenie zrušil v celom rozsahu a určil, že súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

4. Poverený exekútor spoločne s predloženými námietkami oprávnenej doložil súdu aj indikatívny výpis z Centrálného registra exekúcií, z ktorého vyplýva jasná špecifikácia vymáhanej pohľadávky, označenie exekučného súdu, označenia povinnej a spisovú značku exekútorského spisu EX7277/2014, pod ktorou je predmetná exekúcia u exekútora vedená.

5. Súd vlastnou činnosťou zistil, že Okresným súdom Trnava v konaní vedenom pod sp. zn. 28Odk/183/2019, bol na majetok povinnej vyhlásený konkurz, pričom uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo publikované v obchodnom vestníku dňa 11.07.2019.

6. Stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie;¹⁾ na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie. [§ 2 ods. 1 písm. a) až d) ZoUNEK]

7. Stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o a) vymoženie pohľadávky na výživnom, b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie. [§ 2 ods. 2 písm. a) až g) ZoUNEK]

8. Rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada. [§ 3 ods. 1 ZoUNEK]

9. Ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie. [§ 3 ods. 2 ZoUNEK]

10. Ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť rozhoduje o odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie povolí, odklad starej exekúcie je povolený alebo je stará exekúcia odložená, rozhodná doba podľa § 3 sa predlžuje o 12 mesiacov odo dňa uplynutia doby, na ktorú je stará exekúcia odložená. [§ 4 ods. 1 ZoUNEK]

11. Rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o a) námietkach proti starej exekúcií, b) zastavení starej exekúcie, c) odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí, d) vylúčení veci zo starej exekúcie, e) návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí, f) schválení príklepu, g) schválení rozvrhu výťažku. [§ 4 ods. 2 písm. a) až g) ZoUNEK]

12. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje. [§ 6 ods. 3 ZoUNEK]

13. Proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné. [§ 7 ods. 1 ZoUNEK]

14. Námiety spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námiety neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. [§ 7 ods. 2 ZoUNEK]

15. Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námiety súd uznesením odmietne. Nedôvodné námiety súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi. [§ 7 ods. 3 ZoUNEK]

16. Súd preskúmal námiety oprávnenej proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a zistil, že sú nedôvodné. Pri námietke oprávnenej proti paušálnym trovám upovedomenia o zastavení starej exekúcie súd zistil, že námiety v tomto smere nie sú prípustné.

17. Z obsahu spisu má súd za preukázané, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo predchodcovi exekútora doručené dňa 03.10.2014. Teda rozhodná doba podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK (5 rokov) uplynula dňa 03.10.2019. Do uvedeného dátumu nebola pohľadávka oprávnenej vymožená v celom rozsahu vrátane trov exekúcie. Námieta oprávnenej, že nebolo rozhodnuté o zmene oprávnenej v dôsledku postúpenia vymáhaných pohľadávok na iný subjekt, je nedôvodná, lebo z obsahu spisu súd takýto návrh neeviduje. Súd má za preukázané, že rozhodná doba 5 rokov riadne uplynula bez prerušenia, z obsahu spisu neboli zistené dôvody, ktoré by bránili súdnemu exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie a o paušálnych trovách exekúcie. V dôsledku uvedeného súd preto prijal záver, že námiety oprávnenej proti upovedomeniu o zastavení exekúcie sú nedôvodné a súd postupom podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK ich preto zamietol, výrok I. tohto uznesenia.

18. Súd preskúmal oprávnenu vznesené námiety proti trovám exekúcie a zistil, že sú neprípustné.

19. V § 7 ods. 1 posledná veta ZoUNEK zreteľne zákonodarca uviedol, že námiety proti paušálnym trovám exekúcie nie sú prípustné, teda nepripustil proti časti upovedomenia, v ktorom exekútor uložil oprávnenej povinnosť zaplatiť mu paušálne trovy exekúcie vo výške 42,- eur vrátane 20% DPH žiaden opravný prostriedok, v dôsledku uvedeného preto súd postupom podľa § 7 ods. 3 veta druhá ZoUNEK, námiety oprávnenej proti paušálnym trovám exekúcie ako neprípustné odmietol. Výrok II. tohto uznesenia. Pre úplnosť súd dáva do pozornosti rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky I. ÚS 220/2020.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP a contrario).