

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9P/12/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816202919  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816202919.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú L. X., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky: E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X/XX, XXX XX P. a otca: L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX O. P., o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej doručil tunajšiemu súdu dňa 08.03.2016 návrh na zníženie výživného pre maloletú L. X., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 150,- eur na sumu 80,- eur mesačne. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie vedené pod spisovou značkou 9P/12/2016.

Tunajší súd lustráciou v súdnom registri zistil, že rozsudkom č.k. 7P/61/2015-183 zo dňa 06.05.2016 súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca maloletej a zároveň rozhodol o zastavení konania o vzájomnom návrhu otca maloletej o zníženie výživného. Predmetný rozsudko nie je právoplatný.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené tzv. procesné podmienky konania. V zmysle § 83 O. s. p. bráni začatie konania tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. V tomto ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť (§ 104 ods. 1 O. s. p.). O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak ide o tých istých účastníkov a ten istý predmet konania, to znamená totožný nárok uplatnený z totožného skutkového základu medzi totožnými účastníkmi konania.

Súd po preštudovaní spisu 7P/61/2015 a 9P/12/2016 zistil, že konanie začaté na tunajšom súde podaním otca maloletej o zníženie výživného vedené pod spisovou značkou 9P/12/2016 sa týka tých istých účastníkov konania, jedná sa o rovnaký predmet konania a vychádza z rovnakých skutkových okolností

ako predmetné konanie začaté na tunajšom súde na návrh matky maloletej o zvýšenie výživného, ktoré sa vedie pod sp. zn. 7P/61/2015, v rámci ktorého otec maloletej podal vzájomný návrh o zníženie výživného. Nakoľko konanie 9P/12/2016 sa začalo na tunajšom súde neskôr ako konanie 7P/61/2015, súd je toho názoru, že v predmetnom konaní ide o taký nedostatok podmienky konania - litispendencia, ktorý nemožno odstrániť. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje sa nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).