

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316202922
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316202922.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej J. E., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti matky O. I., nar. XX.X.XXXX, bytom N., X. S. XXXX/X o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd za maloletú J. E., nar. XX.X.XXXX s ch v a ľ u j e právny úkon a to odmietnutie dedičstva urobené dňa 23.3.2016 v dedičskej veci po nebohom poručiteľovi Z. E., zomrelom dňa XX.XX.XXXX na Notárskom úrade JUDr. F. G. v N..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Z podnetu dedičského oddelenia začal súd uznesením č. 10P 48/2016 zo dňa 5.4.2016 konanie vo veci schválenia právneho úkonu za maloletú J. E., nar. XX.X.XXXX a to odmietnutie dedičstva v dedičskej veci po nebohom poručiteľovi Z.Q. E., zomrelom dňa XX.XX.XXXX. Matka uviedla, že k odmietnutiu dedičstva došlo z dôvodu, že dlhy poručiteľa prevyšujú jeho majetok. Kolízny opatrovník navrhol schváliť tento právny úkon.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konania mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 10.5.2016 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva odvolania, preto súd odôvodnenie rozsudku vyhotovil v zmysle hore citovaných ustanovení zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní dňa 10.5.2016 sa účastníci konania vzdali práva odvolania, by nimi podané odvolanie nebolo účinné.