

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 20Csp/319/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120441416
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Beňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:6120441416.5

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast.: Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: Y. Z., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX B. W., o zaplatenie 16.763,12 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Mení výrok uznesenia Okresného súdu Košice- okolie č.k.20Csp/319/2021-112 zo dňa 17.05.2022 tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 502,50 € a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 2.086,87 €, a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným v upomínacom konaní Okresnému súdu Banská Bystrica, dňa 25.11.2020 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie sumy 16.763,12 € s príslušenstvom.

2. Tamojší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp.zn.:30Up/2156/2020 zo dňa 11.12.2020.

3. Na základe nedoručeného platobného rozkazu do vlastných rúk žalovanému, žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu trval na pokračovaní v konaní, a preto bola vec postúpená na miestne príslušný súd podľa miesta trvalého bydliska žalovaného, na Okresný súd Košice - okolie dňa 04.05.2021.

4. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k.20Csp/319/2021-105 zo dňa 01.03.2022, a to tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 16.763,12 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.774,13 € od 10.12.2019 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. (výrok I.) Žalobca má nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalovanému s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.(výrok II.)

5. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2022.

6. Uznesením č.k.20Csp/319/2021-112 zo dňa 17.05.2022 súd rozhodol o trovách konania tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 502,50 € a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 1.668,59 €, a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

7. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.06.2022, podal žalobca sťažnosť, ktorou namietal výšku priznaných trov konania.

8. Žalobca je názoru, že súd nesprávne vyčíslil výšku trov konania, keď nepriznal úkon právnej služby, a to účasť na pojednávaní dňa 01.03.2022, a to bez akéhokoľvek odôvodnenia. Žalobca zdôraznil, že všetky úkony vykonané zo strany žalobcu boli nevyhnutné, a preto je uvedené úkony právnej služby potrebné považovať za účelné. Na základe vyššie uvedeného žalobca navrhuje, aby súd prvej inštancie napadnuté uznesenie v zmysle ust. § 250 ods. 2 Civilného sporového poriadku zrušil, resp. zmenil tak, že žalobcovi prizná náhradu trov konania za účasť na pojednávaní dňa 01.03.2022 vo výške 404,33 € a k tomu prislúchajúci režijný paušál vo výške 13,96 € s DPH.

9. Podľa § 239 ods. 1 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

10. Podľa § 240 CSP, sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

11. Podľa § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

12. Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

13. Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

14. Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

15. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

16. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 250 ods. 1, 2 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

17. Súd prvej inštancie bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP) prejednal vec v rozsahu vyplývajúcom z ust. § 244 CSP a dospel k záveru, že sťažnosť právneho zástupcu žalobcu je dôvodná. Súd mal na základe Zápisnice o pojednávaní zo dňa 01.03.2022 za preukázané, že právny zástupca žalobcu sa zúčastnil na danom pojednávaní.

18. Ústavný súd Slovenskej republiky, v uznesení sp.zn.: IV. ÚS, 12/2019 zo dňa 10.01.2019 uviedol v bode 15 to, že pri rozhodovaní o náhrade trov konania nemožno opomenúť ani skutočnosť, že trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takému tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle čl. 47 ods. 2 ústavy a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené trovy považujú. Trovy potrebné na účelne vynaloženie alebo ochranu práva sa však nemôžu posudzovať ako celok, a to aj keď má účastník nárok na náhradu trov konania, pretože mal vo veci plný úspech, každý úkon alebo každé platenie trov treba posudzovať samostatne; to platí aj pre trovy právnej služby (III. ÚS 481/2015, II. ÚS 78/03).

19. Bez akýchkoľvek pochybností sú za účelné a odôvodnené považované výdavky na odmenu advokáta za podanie vo veci samej, podania realizované na výzvu súdu a za zastupovanie na pojednávaní. (Števcák, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M., a kol. Civilný sporový poriadok. Komnetár. Praha: C.H.Beck, 2016, 893s.).

20. Vzhľadom na uvedené súd zmenil uznesenie vydané vyšším súdnym úradníkom zo dňa 17.05.2022 tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 502,50 € a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 2.086,87 € s DPH, a to na účet právneho zástupcu žalobcu (t.j. 336,94 € za 5 úkonov právnej služby + režijný paušál za rok 2020 v sume 31,86 €, za rok 2021 v sume 10,87 €, za rok 2022 v sume 11,63 €), a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

21. Nakoľko náhrada trov právneho zastúpenia nebola vyčíslená správne v súlade s právnymi predpismi, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.