

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 6C/57/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116205617  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bartko  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5116205617.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: P. P., A.. XX.XX.XXXX, W. Š.. A.Á. XXXX/XX, XXX XX P., proti odporcom: 1/ P. P., A.. XX.X.XXXX, W.: A. a 2/ S. P., A.. X.XX.XXXX, W.: A., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti voči odporkyni v rade 1/ a o návrhu na úpravu vyživovacej povinnosti voči odporkyni v rade 2/, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa podané na tunajšom súde dňa 3.3.2016 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 3.3.2016 bolo na tunajší súd doručené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania.

Dňa 30.3.2016 tunajší súd pod č.k. 6C/57/2016-7 vydal uznesenie, ktorým vyzval navrhovateľa na doplnenie jeho podania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi do vlastných rúk dňa 6.4.2016.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP: Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 veta druhá OSP: Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP: Sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP: Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Podľa odseku 3 citovaného zákonného ustanovenia, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podanie navrhovateľa osobne podané na tunajšom súde dňa 3.3.2016 nespĺňalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 OSP, nakoľko neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania, zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na preukázanie tvrdení navrhovateľa a taktiež uvedenie čoho sa navrhovateľ návrhom domáha.

Súd preto postupoval podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP a uznesením č.k. 6C/57/2016-7 zo dňa 30.3.2016 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady podaného návrhu. Navrhovateľ bol poučený, ako je treba opravu a doplnenie podania vykonať a bol poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietne. Navrhovateľ bol taktiež poučený o možnosti spísania návrhu advokátom a o obrátenie sa na Centrum právnej pomoci.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 6.4.2016, ktorú skutočnosť preukazuje doručka na č.l. 10 súdneho spisu.

Navrhovateľ na výzvu súdu uskutočnenú uznesením č.k. 6C/57/2016-7 zo dňa 30.3.2016 do dnešného dňa nereagoval.

Súd má za to, že podanie navrhovateľa nespĺňa podstatné náležitosti návrhu na začatie konania, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo navrhovateľom doplnené o riadne označenie účastníkov konania (bydlisko odporkyň, údaj o štátnom občianstve), zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na preukázanie tvrdení navrhovateľa a uvedenie čoho sa navrhovateľ návrhom domáha (vo vzťahu k odporkyni v rade 1/ neuviedol vyživovaciu povinnosť akým rozhodnutím určenú a od akého dátumu žiada zrušiť; a vo vzťahu k odporkyni v rade 2/ neuviedol ako konkrétne žiada zmeniť vyživovaciu povinnosť a rovnako akým rozhodnutím pôvodne určenú).

Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania (najmä z hľadiska neurčitosti žalobného návrhu), pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 43 OSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.