

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 36Er/2251/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513208489
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1513208489.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokát, P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX/XXXX, XXX XX V., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Vladimír Usačev, so sídlom Exekútorského úradu Lehotského 4, 811 05 Bratislava, pod č. Ex 840/2013, na vymoženie uloženej povinnosti na sumu 46,93 Eur, trov konania a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú pod sp.zn. 36Er/2251/2013, č. Ex 840/2013 **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi: JUDr. Vladimír Usačev, so sídlom Exekútorského úradu Lehotského 4, 811 05 Bratislava, trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 06.03.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 12C/106/2006 zo dňa 29.06.2006.

Poverením Okresného súdu Bratislava V č. 5105 138886 zo dňa 25.03.2013 bol vykonaním predmetnej exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Vladimír Usačev.

Dňa 26.11.2014 bol na tunajší súd predložený prostredníctvom súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúciu navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) a l) je prípustné odvolanie.

Podľa § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

36Er/2251/2013

S použitím citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súd rozhodol o zastavení predmetnej exekúcie.

Z dôvodu, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie, súd mu náhradu trov exekúcie v súlade s ustanovením § 200 ods. 5 Exekučného poriadku nepriznal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, nakoľko podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťa, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).