

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5C/369/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315207665  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315207665.4

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Brezno, Brezno, Malinovského 12, IČO 00 170143 proti odporcom 1) Z. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. O. B., P. XX a 2) U. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. V., X. X o zaplatenie 423,12 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi **vracia** súdny poplatok vo výške 18,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému - spoločnosti Slovenská pošta, a.s., ktorá ho vráti po doručení tohto rozhodnutia.

IV. Súd **odporkyni v rade 2) U. vracia** súdny poplatok vo výške 18,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému - spoločnosti Slovenská pošta, a.s., ktorá ho vráti po doručení tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal voči odporcom zaplatenia spoločne a nerozdielne 423,12 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

Súd v skrátanom konaní vydal vo veci dňa 02. 11. 2016 platobný rozkaz č.k. 5C/369/2015-36, ktorým odporcov zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy s prísl., ako aj na náhradu trov konania. Proti tomuto platobnému rozkazu podala odporkyňa v rade 2) včas odpor.

Odporkyňa v rade 2) zaplatila súdny poplatok za podaný odpor vo výške 25,-Eur dňa 08. 02. 2016.

Pred začatím pojednávania vo veci samej dňa 10. 05. 2016 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa

podanie odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 9 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 Eura.

Pretože konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za podaný návrh, ktorý sa navrhovateľovi vráti prostredníctvom prevádzkovateľa systému spol. Slovenská pošta, a.s. Zároveň rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za podaný odpor, ktorý sa vráti odporkyni v rade 2) prostredníctvom prevádzkovateľa systému spol. Slovenská pošta, a.s.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.