

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/164/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113221087
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8113221087.7

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: E. C., L.. XX.X.XXXX, J. C. XX, XXX XX C., právne zastúpená JUDr. Zdeňkou Vokálovou, advokátkou, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, 040 01 Košice, IČO: 31 690 904, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Daniel Blyšťan s.r.o., so sídlom Užhorodská 21, 040 01 Košice, IČO: 47 231 785, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

1. Žalovaný je p o v i n n ý nahradíť žalobkyni trovy prvostupňového konania vo výške 317,54 Eur, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia, na účet jej právnej zástupkyne, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
2. Žalovaný je p o v i n n ý nahradíť žalobkyni trovy odvolacieho konania vo výške 72,92 Eur, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia, na účet jej právnej zástupkyne, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 17.7.2013, domáhala, aby súd zrušil rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice, so sídlom Alžbetina 41, Košice zo dňa 19.1.2012, sp. zn. 3C/621/2012 a zároveň sa domáhala náhrady trov konania.

Tunajší súd rozsudkom zo dňa 3.6.2015, č.k. 8C/164/2013-173 zrušil rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice, zo dňa 19.1.2012, sp. zn. 3C/621/2012 (I. výrok) a zároveň vyslovil, že o trovách konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej (II. výrok).

Písomným podaním zo dňa 27.7.2015, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 30.7.2015 podal žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu proti tomuto rozsudku odvolanie a žiadal, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu a vrátil vec prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 3.3.2016, č.k. 12Co/195/2015-218 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa (I. výrok) a prisúdil žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania (II. výrok).

Rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 3.6.2015, č.k. 8C/164/2013-173 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 3.3.2016, č.k. 12Co/195/2015-218 nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.4.2016.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Žalobkyňa si prostredníctvom právnej zástupkyne v písomnom podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 5.6.2015 uplatnila trovy prvostupňového konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 348,50 Eur, kde žiadala priznať odmenu podľa § 11 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 1 písm. a/, písm. c/ a písm. d/, § 13a ods. 2 písm. b/, § 13a ods. 4, § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) za 5 úkonov právnej služby, a to za prevzatie a prípravu zastúpenia zo dňa 15.7.2013 vo výške 60,07 Eur, písomné podanie na súd zo dňa 17.7.2013 vo výške 60,07 Eur, za písomné vyjadrenie zo dňa 13.1.2014 vo výške 61,87 Eur, za písomné vyjadrenie zo dňa 4.9.2014 vo výške 61,87 Eur a za účasť na pojednávaní v dňa 3.6.2015 vo výške 64,53 Eur. Zároveň žiadala priznať aj režijný paušál vo výške 40,09 Eur (t.j. 2 x 7,81 Eur za rok 2013, 2 x 8,04 Eur za rok 2014 a 1 x 8,39 Eur za rok 2015).

Podľa § 151 ods. 1, ods. 2 a ods. 4 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vzhľadom na to, že súd nezistil žiadny dôvod pre použitie ustanovenia § 150 ods. 1 O.s.p., o trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 151 ods. 3 O.s.p. tak, že žalobkyni priznal náhradu trov prvostupňového konania v celom rozsahu, pretože pri svojom rozhodovaní vychádzal z tej skutočnosti, že žalobkyňa mala v tomto konaní plný úspech.

Trovy prvostupňového konania žalobkyne pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 317,54 Eur v zmysle § 11 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, písm. c/ a písm. d/ vyhlášky, § 13a ods. 2 písm. b/ a § 13a ods. 4 vyhlášky.

Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak

- a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami,
- b) klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo
- c) klientom je fyzická osoba a predmet konania sa týka nehnuteľnosti, ktorá je určená na bývanie alebo slúži jej na bývanie; to neplatí vo veciach vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

Súd priznal tarifnú odmenu za sedem úkonov právnej služby vo výške 277,45 Eur takto:

- prevzatie a prípravu zastúpenia zo dňa 15.7.2013 60,07 Eur
- písomné podanie na súd zo dňa 17.7.2013 60,07 Eur
- písomné vyjadrenie zo dňa 13.1.2014 61,85 Eur
- písomné vyjadrenie zo dňa 4.9.2014 30,93 Eur
- účasť na pojednávaní dňa 3.6.2015 64,53 Eur

Za písomné vyjadrenie zo dňa 4.9.2013 súd priznal iba sumu 30,93 Eur, pretože podľa § 13a ods. 2 písm. b/ vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a

vyjadrenie k takému odvolaniu. V danom prípade išlo o vyjadrenie žalobkyne k odvolaniu žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 18.7.2014, č.k. 8C/164/2013-166, ktorým súd odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice, so sídlom Alžbetina 41, Košice, sp. zn. 3C/621/2012 zo dňa 19.1.2012.

Pripočítaný bol aj režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 40,09 Eur, t.j. 2 x 7,81 Eur za rok 2013, 2 x 8,04 Eur za rok 2014 a 1 x 8,39 Eur za rok 2015.

Trovy právneho zastúpenia žalobkyne v konaní pred súdom prvého stupňa spolu predstavujú sumu 317,54 Eur.

Podľa § 224 ods. 4 O.s.p., ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

V písomnom vyjadrení zo dňa 18.9.2015, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 18.9.2015 si žalobkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne uplatnila trovy odvolacieho konania, a to za vyjadrenie žalobkyne zo dňa 18.9.2015 k odvolaniu žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 3.6.2015, č.k. 8C/164/2013-173 vo výške 72,92 Eur, t.j. 64,53 Eur + 8,39 Eur.

Žalovaný bol v odvolacom konaní neúspešný, a preto nemá právo na náhradu trov konania a žalobkyni, ktorá bola v odvolacom konaní úspešná, súd priznal ich náhradu a o trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 4 O.s.p. v spojení s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobkyni trovy odvolacieho konania vo výške 72,92 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, a to za vyjadrenie žalobkyne zo dňa 18.9.2015 k odvolaniu žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 3.6.2015, č.k. 8C/164/2013-173 vo výške 64,53 Eur a k tomu pripočítaný režijný paušál vo výške 8,39 Eur.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Tieto trovy je žalovaný povinný zaplatiť žalobkyni v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jej právneho zástupcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.