

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/200/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815206376
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815206376.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a. s. so sídlom v Piešťanoch, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, právne zast. Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, Trnava, IČO: 47 243 279 proti žalovanej T. P., nar. XX. XX. XXXX, I. X, Z.Ň. právne zast. JUDr. František Hadušovský, advokát so sídlom v Rožňave, Akademia Hronca 3, o zaplatenie 2 289,25 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie o zaplatenie 180,-Eur.

Žalobu v časti zaplatenia 2 109,25 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,026 % denne zo sumy 2 127,40 Eur od 28. 09. 2013 súd v y l u č u j e na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu (v konaní vedenom pod sp. zn. 4C/13/2014) žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu do 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 2 574,25 Eur s úrokom z omeškania vo výške 0,026 % denne zo sumy 2 127,40 Eur od 28. 09. 2013 do zaplatenia, ako aj trovy tohto konania.

Súd uznesením zo dňa 20. 02. 2014, č. k.: 4C/13/2014-58 konanie o zaplatenie 75,00 Eur zastavil a žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie (vedené pod sp. zn. 4C/84/2014), nakoľko žalobca zoberal v tejto časti istiny žalobu späť.

Uznesením č. k.: 4C/84/2014-58 zo dňa 24. 04. 2015 súd konanie o zaplatenie 210,00 Eur zastavil a žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie (vedené pod sp. zn. 4C/50/2016), nakoľko žalobca zoberal v tejto časti istiny žalobu späť.

Právny zástupca žalobcu svojim podaním zo dňa 03. 05. 2016, doručeným súdu dňa 06. 05. 2016, doručil súdu čiastočné späťvzatie žaloby, a to v časti istiny vo výške 180,00 Eur a konanie v tejto časti žiadal zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

V zmysle ust. § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod,

neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené súd tak konanie podľa ust. § 96 O. s. p. v časti zaplata sumy vo výške 180,00 Eur zastavil.

Podľa ust. § 112 ods. 2 O. s. p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

O vylúčení žaloby v prevyšujúcej časti na samostatné konanie rozhodol súd v súlade s ust. § 112 ods. 2 O. s. p., v rámci ktorého rozhodne aj o trovách pôvodného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.