

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Er/561/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313208461  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Zorvanová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4313208461.2

## Uznesenie

3Er/561/2013-54  
4313208461  
EX 689/2013  
U z n e s e n i e

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 45 869 464, v konaní zast. advokátska kancelária verita, s.r.o., sídlom Karpatská 18, 811 05 Bratislava, IČO: 35 940 875, proti povinnému: J. Š., N.. X.X.XXXX, C. A. K. XXX/XX, XXX XX Č., o vymoženie X.XXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

rozhodol :

Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD. náhradu trov exekúcie vzniknutých v tomto konaní.

### odôvodnenie:

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Levice uznesením č. k. 3Er/561/2013-12 zo dňa 20.05.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. so sídlom exekútorského úradu Kálmana Mikszatha 268, Rimavská Sobota, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 29.04.2013, doručené tunajšiemu súdu dňa 06.05.2013 podľa § 44 ods. 2 viet prvej a tretej zákona č. 233/1995 Zb., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok) (ďalej EP). Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením KS Nitra zo dňa 19.12.2014, č. k. 15CoE/445/2014-47 dňa 16.02.2015.

Podľa prvej vety § 44 ods. 3 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na uvedené, súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením tak, že exekúciu zastavil. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor nedoručil súdu špecifikáciu trov tohto konania (bol vyzvaný prípisom dňa 11.02.2015), súd mu náhradu trov exekúcie vzniknutých v tomto konaní nepriznal.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Leviciach v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2

3Er/561/2013

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

V Leviciach dňa 26.01.2016

Mgr. Andrea Zorvanová

vyšší súdny úradník