

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/44/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616010128.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 10.05.2016 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený

T. T. narodený XX.XX.XXXX v O., trvale bytom T.  
O., prechodne bytom N. W. P.,  
Z. č.XX, okres W., nezamestnaný, rozvedený,  
na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 16.12.2015 v čase o 19,35 hod. v predajni Billa na Nám. M.R. Štefánika v Topoľčanoch, počas prevádzkovej doby odcudzil z predajného regála 1 ks fľašku alkoholu o objeme 0,7 l značky Demänovka Horká v hodnote 8,99 Eur, ktorú si vložil pod bundu a bez zaplattenia prešiel cez priestor pokladní von z predajne, čím poškodenému Billa, s.r.o. Bratislava spôsobil škodu vo výške 8,99 Eur, obvinený sa skutku dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to uložením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste - č. bloku 14022738 dňa 13.11.2015 vo výške 30,- Eur za obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1190 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, i napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/17/2015 zo dňa 23.02.2015, právoplatným dňom 18.03.2015, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 16.12.2014,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) , odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona test povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.