

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10P/61/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922201648
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922201648.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom vo veci starostlivosti o maloleté deti: J. H., nar. XX. XX. XXXX a I. H., nar. XX. XX. XXXX, obidve bytom u matky, deti rodičov: matka: I. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. XXX, štátne občianstvo SR a otec: J. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. G. XXX, štátne občianstvo SR, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom takto

rozhodol:

I. Maloletá I. H., nar. X. X. XXXX a maloletý J. H., nar. XX. XX. XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otec maloletých detí J. H., nar. X. X. XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej I. H., nar. X. X. XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona a to mesačne, počnúc dňom 10. 5. 2022, vždy do 20. -ého dňa tohoktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zameškané výživné na maloletú I. H., nar. X. X. XXXX za obdobie od 10. 5. 2022 do 31. 8. 2022 vo výške XXX,XX Eur je otec maloletého dieťaťa povinný zaplatiť k rukám matky maloletého dieťaťa do 31. 10. 2022.

Otec maloletých detí J. H., nar. X. X. XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého J. H., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona a to mesačne, počnúc dňom 10. 05. 2022, vždy do 20. -ého dňa tohoktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zameškané výživné na maloletého J. H., nar. XX. XX. XXXX za obdobie od 10. 5. 2022 do 31. 8. 2022 vo výške XXX,XX Eur je otec maloletého dieťaťa povinný zaplatiť k rukám matky maloletého dieťaťa do 31. 10. 2022.

III. Styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na súd návrh, ktorým sa domáhala zverenia mal. J. a I. do osobnej starostlivosti a určenia výživného. V návrhu uviedla, že s partnerom žila v spoločnej domácnosti 7 rokov, hlavným dôvodom prerušenia ich spolužitia bolo požívanie alkoholických nápojov zo strany otca, finančné problémy a ľahostajný prístup k výchove detí. Matka bola vo výkone trestu odňatia slobody za neplatenie

výživného, v čase jej neprítomnosti sa o jej dcéru I. starala jej matka a o syna J. jeho otec, avšak jeho starostlivosť bola na veľmi zlej úrovni. Po návrate z výkonu trestu si vzala syna späť. Otec detí nemá záujem starať sa o deti, neprispieva matke ničím, rozhodla sa požiadať o zverenie detí o svojej osobnej starostlivosti. Matka má z predchádzajúceho vzťahu 4 deti, ktoré sú v náhradnej osobnej starostlivosti jej matky N. H..

2. Kolízny opatrovník maloletého Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal vo veci správu, z ktorej súd zistil, že v spoločnej domácnosti matky býva stará matka N. H., nar. X.X.XXXX, spolu s navrhovateľkou a jej deťmi. Stará matka má v náhradnej osobnej starostlivosti 4 deti jej dcéry z predošlého vzťahu mal. D. H. nar. XX.XX.XXXX, mal. N. H. nar. X.X.XXXX, mal. I. H. nar. X.X.XXXX, mal. I. H. nar. XX.X.XXXX. Rodina obýva 2 izbový byt. Dve izby sú zariadené starším opotrebovaným nábytkom, skriňami na oblečenie, posteľami, komodou, TV. V kuchyni sa nachádza šporák na drevo, stôl so stoličkami a kuchynskou linkou. Ďalšie príslušenstvo bytu je kúpeľňa s WC. V byte je zavedená elektrická energia, kúrenie je na tuhé palivo. V byte sú vytvorené vhodné podmienky na prípravu stravy a sanitárne vybavenie. Hygiena a poriadok boli v čase šetrenia na dobrej úrovni. Dňa 23.5.2022 orgán OSPODaSK vykonal sociálne zisťovanie pomerov otca a zistil, že otec sa na uvedenej adrese M. G. XXX nenachádzal. Podľa vyjadrenia rodinného príslušníka J. H. sa nachádza v zahraničí v M.. matka poberá rodičovský príspevok vo výške 280,00 € a prídavok na dve deti vo výške 51,76 €. V rozhovore matka uviedla, že pravidelné výdavky na domácnosť, ktoré platí spolu so svojou matkou (starou matkou) elektrika 50 €, internet 40 €, výdavky na dopravu a stravu pre deti v škole vo výške 150 €, strava a doprava do MŠ S. 60 €, výdaje na stravu a iné nepredvídateľné výdaje. Matka nevlastní žiaden hnutel'ný ani nehnuteľný majetok. Maloletý J. H., nar. XX.XX.XXXX má absolvované všetky očkovania, na vyšetrenia chodí čisto oblečený, matka a stará matka počúvajú odporúčania lekára a v prípade potreby mu adekvátne podávajú lieky. Maloletý navštevuje odbornú lekárku MUDr. Y. Q. v pedopsychiatrickej ambulancii na S.. D.. X. XXXX v M.. G.. Bola mu diagnostikovaná porucha správania s opozičným a vzdorovitým správaním. Maloletá I. H., nar. X.X.XXXX má absolvované všetky očkovania, na vyšetrenia chodí čisto oblečená. Matka bola vo výkone trestu odňatia slobody za neplatenie výživného. Počas jej neprítomnosti sa o maloletú dcéru starala stará matka a maloletý syn bol v starostlivosti otca J. H.. Starostlivosť otca o maloletého bola na zlej úrovni. Po príchode z výkonu trestu si syna zobrala naspäť. Matka chce upraviť styk otca s deťmi tak, aby sa otec s maloletými deťmi stretával len za jej prítomnosti, nakoľko otec dával piť pivo ich maloletému 4 ročnému synovi. Syn je liečený detskou lekárkou psychiatrie a berie lieky. Otec nemá dobrý vplyv na výchovu a morálny vývin maloletých detí. OSPODaSK vykonal dňa 24.5.2022 o 9:55 hod. telefonický pohovor s riaditeľkou Materskej školy s p. I. N. U., ohľadom maloletého J. H., nar. XX.XX.XXXX. Riaditeľka Materskej školy s VJM S. vydala rozhodnutie o prijatí dieťaťa na predprimárne vzdelávanie v materskej škole od 11.04.2022 na celodennú výchovu a vzdelávanie. Maloletý J. H. chodí za prítomnosti matky, alebo starej matky pravidelne do MŠ, riadne a čisto upravený. Nemajú s ním žiadne problémy, v škôlke sa dobre cíti má rád spoločnosť druhých detí. Matka má v MŠ všetky poplatky uhradené. Problém v jeho správaní nastal po kontakte s otcom, kedy ho zobral násilne z ihriska k sebe domov a maloletý s ním nechcel ísť. Po kontakte s otcom máva maloletý problémy so správaním zvýšenú agresivitu, vzdorovitosť. Jeho správanie sa stabilizovalo v domácnosti starej matky a matky. Orgán SPODaSK na základe zistených skutočností a vykonaných pohovorov navrhol maloleté deti zveriť do osobnej starostlivosti matky. Po stránke výživného navrhol otca zaviazat' platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené deti mal. J. H., nar. XX.XX.XXXX a I. H., nar. X.X.XXXX. Styk otca navrhol upraviť tak, aby bol realizovaný len za prítomnosti matky.

3. Otec maloletého sa k návrhu nevyjadril, na pojednávanie sa nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané dňa 18. 07. 2022, svoju neúčasť neospravedlnil a ani nepožiadaval o odročenie pojednávania, preto súd rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti otca.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, rodnými listami maloletých detí, rozhodnutím materskej školy s VJM S., lekárskou správou, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 2P/7/2017, 3T/110/2019 a 11T/53/2022 a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Matka mal. J. a I. bola na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/110/2019 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Počas výkonu trestu sa starala o mal. Michaelu matka navrhovateľa a o syna J. jeho otec. Po návrate z výkonu trestu si syna zobrala k sebe matka pre zlú úroveň starostlivosti otca. V súčasnosti je voči matke vedené na tunajšom súde konanie 11T/53/2022 a rovnako sa týka prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona vo vzťahu k D. H., nar. XX.XX.XXXX v M. G., N. H., nar. XX.XX.XXXX v M. G., I. H., nar. XX.XX.XXXX v M. G. a I. H., nar. XX.XX.XXXX. Toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Tieto maloleté deti boli rozsudkom tunajšieho súdu 2P/77/2017 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky N. H..

6. Výsluchom matky bolo zistené, že s otcom detí nežijú spolu už dva roky, otec na deti nič neplatí, styk nežiada upraviť, otec bol pozrieť chlapca len raz. Podľa správy OO PZ Rimavská Seč otec maloletých detí sa má zdržiavať v Nemecku, kde sa živí „žobraním“.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka súd zistil, že navrhujú maloleté deti J. a I. zveriť do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazat' platením minimálneho výživného. Matka býva v spoločnej domácnosti so starou matkou a ďalšími maloletými deťmi navrhovateľky, pričom v byte sú vytvorené vhodné podmienky na prípravu stravy a sanitárne vybavenie, hygiena a poriadok boli v čase šetrenia na dobrej úrovni, deti majú absolvované všetky očkovania, na lekárske vyšetrenia chodia čisto oblečené, matka a aj stará matka počúvajú odporúčania lekára. Mal. Eugen chodí za prítomnosti matky alebo starej matky pravidelne do materskej školy, riadne a čisto upravený, nemajú s ním žiadne problémy, v škôlke sa dobre cíti, má rád spoločnosť druhých detí, matka má v škôlke všetky poplatky uhradené. Problém v správaní nastal po kontakte s otcom, kedy ho zobral násilne z ihriska k sebe domov a maloletý s ním nechcel ísť. Po kontakte s otcom máva maloletý problémy so správaním, zvýšenú agresivitu, vzdorovitosť. Jeho správanie sa stabilizovalo v domácnosti starej matky a matky. Podľa zistení kolízneho opatrovníka sa otec nachádza v zahraničí a sociálne zisťovanie pomerov otca nebolo možné vykonať.

8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Súd zhodnotil vykonané dôkazy a dospel k záveru, že návrh matky maloletých detí na zverenie detí do jej osobnej starostlivosti je dôvodný. Maloleté deti s matkou žijú, v starostlivosti matky neboli zistené žiadne nedostatky.

13. Súd súčasne podľa § 62 zákona o rodine uložil otcovi maloletého dieťaťa povinnosť platiť výživné podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine na každé dieťa v minimálnej zákonnej výške, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určeného podľa osobitného zákona a to mesačne, počnúc dňom 10. 5. 2022, vždy do 20. -ého dňa tohoktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, pričom zameškané výživné na obidve deti za obdobie od 10. 5. 2022 do 31. 8. 2022 vo výške 2x123,96 Eur je otec povinný zaplatiť k rukám matky maloletého dieťaťa do 31. 10. 2022.

14. Súd taktiež rozhodol, že styk s maloletým neupravuje, nakoľko rodičia maloletého styk s maloletým nežiadali upraviť.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať otec maloletých detí odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Matka maloletých detí a kolízny opatrovník po vyhlásení rozsudku uviedli, že sú s ním spokojní a vzdávajú sa odvolania voči nemu.