

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/200/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114222293
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114222293.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: A. A. Š., X.. XX.X.XXXX, L. L., N.. Z. Č.. XXXX/XX, zastúpený Mgr. Jánom Páchnikom, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie v Žiline, Mariánske námestie č. 29/6, proti odporkyni: A. H. Š., K.. P., X.. XX.XX.XXXX, L. X., X. B. Č.. XXX/XX, zastúpená JUDr. Ivetou Mikulíkovou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie v Žiline, M. R. Štefánika č. 5, v konaní o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume **92,80 EUR**.

U p r a v u j e s a Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 9, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 92,80 EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 27.6.2014 domáhal rozhodnutia, ktorým súdu určí, že účastníci konania sú bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, zapísaných na Z. Č.. XXX, F.. Ú.. X..

Uznesením zo dňa 17.3.2015, č.k. 14C/200/2014-20, súd konanie prerušil na základe zhodného návrhu účastníkov konania. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.4.2015.

Podľa § 110 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania.

Podľa § 111 ods. 1 O.s.p.: Ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa tohto zákona. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú plynúť znova.

Podľa § 111 ods. 3 O.s.p.: Ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o prerušení konania uplynul viac než rok a návrh na pokračovanie v konaní nebol podaný, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že konanie zastavil.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok zaplatený v sume 99,50 EUR sa vráti navrhovateľovi (krátený o 6,70 €) po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.