

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3PP/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010379
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010379.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému L. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., K. Y. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Dr. Jozefa Hrubá a Juraja Vrba, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 10.05.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený L. V., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.03.2015 sp. zn. 3T/149/2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.05.2015 sp. zn. 2To/54/2015.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona u r č u j e súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.03.2016 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. V., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podaný prostredníctvom zvoleného obhajcu, ktorý bol odôvodnený tým, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a poukázal, že dňa 10.02.2016 mu vznikol nárok na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie, pričom vo výkone trestu je pracovne zaradený (bola mu uložená pochvala za vzorne vykonanú prácu a taktiež má kladné zápisy), taktiež vykonáva ďalšie práce ako napr. vymieňanie prádla pre odsúdených, vyučuje odsúdených ruský jazyk, číta knihy, zapája sa do rôznych krúžkov a navštevuje komunity, kde sa pod vedením pedagóga venuje rôznym témam. V prípade podmiennečného prepustenia má zabezpečenú prácu v spoločnosti V. O. Y. V. - V. - Z. ako vodič a bude sa zdržovať na adrese trvalého pobytu. Odsúdený spáchanie skutku oľutoval, svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že povedie riadny život, pričom odsúdený plánuje so svojou družkou uzatvoriť manželstvo. K návrhu je pripojené aj vyjadrenie V. O. Y., podľa ktorého by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia mohol v jej firme nastúpiť do zamestnania ako vodič.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.03.2015 sp. zn. 3T/149/2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.05.2015 sp. zn. 2To/54/2015 bol odsúdenému L. V., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné, uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil dňa 13.05.2015 a ktorý po započítaní väzby má predpokladane vykonať dňa 10.08.2017.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie od dňa 10.02.2016.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava vyplynulo, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 12.08.2014. Vo výkone väzby bol do 13.05.2015. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Nariadenia a pokyny príslušníkov plnil a rešpektoval bez

pripomienok. Časový rozvrh dňa dodržiaval. Po nariadení výkonu trestu v strednom stupni stráženia a absolvovaní nástupného oddielu bol odsúdený dňa 09.06.2015 zaradený do výchovného kolektívu v rámci diferenciacnej skupiny "B", kde sa nachádza aj v súčasnosti.

Správanie a vystupovanie odsúdeného vo výkone trestu je na požadovanej úrovni. V styku s personálom je slušný. V styku s ostatnými odsúdenými dodržiava zásady slušného správania, spory a konfliktné situácie nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Poriadok a čistota je bez nedostatkov. Osobná ako aj kolektívna hygiena je na požadovanej úrovni. Doposiaľ mu bola udelená jedna disciplinárna odmena dňa 22.12.2015 - pochvala za zodpovedné plnenie si pracovných povinností na pracovisku Eldisy - úkol. Disciplinárny trest mu uložený nebol.

Voľný čas trávi aktívnym spôsobom. Pravidelne sa zúčastňuje prednášok a besied organizovaných v tunajšom ústave, hráva spoločenské hry, navštevuje ústavnú knižnicu, je zaradený v záujmovou krúžku anglického jazyka, ruského jazyka a fitness krúžku. Záujmový krúžok ruského jazyka vyučuje ako lektor. Od 01.09.2015 je zaradený do diskusnej skupiny, v ktorej je aktívnym členom.

Od 10.06.2015 je pracovne zaradený na pracovisku Eldisy - úkol, kde vykonáva kontrolu gumených výliskov pre automobilový priemysel. Svoje pracovné povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených, disciplinovane. Veľmi aktívne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vo forme čistiacich a upratovacích prác v rámci sektoru a cely.

Vyrastal v úplnej rodine s dobrými vzťahmi. Matka je na dôchodku. Predtým pracovala ako predavačka. Momentálne sa o ňu stará dcéra, pretože má zdravotné problémy. Otec zomrel v roku 2007 vo veku 60 rokov. V minulosti pracoval ako letecký mechanik. Extramurálne vzťahy udržiava všetkými zákonnými spôsobmi (korešpondencia, návštevy, telefonovanie, balíky) so svojou družkou. Korešpondencia je na slušnej, podpornej úrovni. Korešpondenčný kontakt udržiava aj so svojou dcérou.

Dňa 25.06.2015 mu bol stanovený program zaobchádzania. Z komplexného hľadiska možno podľa ústavu konštatovať, že odsúdený plní stanovený program zaobchádzania a k jednotlivým bodom pristupuje aktívne a zodpovedne. Postoj k trestnej činnosti má kritický.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá z dôvodu nízkeho rizika sociálneho zlyhania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno podľa ústavu konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav odporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ už trikrát súdne trestaný, z toho dvakrát pre trestný čin výtržníctva a ublíženia na zdraví (v trestných veciach Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 6T/176/2005 a sp. zn. 3T/149/2014) pričom mu boli dvakrát uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody (v súčasnosti vykonávaný trest a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/176/2005, ktorý vykonal dňa 10.08.2011).

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhla, aby súd žiadosť odsúdeného zamietol. Hoci hodnotenie na odsúdeného je kladné, domnieva sa, že odsúdený nespĺňa podmienky na podmiennečne prepustenie a mal by byť najprv preradený do ústavu s nižším stupňom stráženia.

Obhajca na verejnom zasadnutí navrhol žiadosti odsúdeného vyhovieť. Poukázal na kladné hodnotenie ústavu a na skutočnosť, že odsúdený spĺňa materiálne aj formálne podmienky na podmiennečné prepustenie. Vo vzťahu k predchádzajúcemu odsúdeniu uviedol, že sa jedná o prečin, ktorý bol spáchaný pred viac ako desiatimi rokmi. Tiež poukázal, že odsúdený má zabezpečenú prácu a chce uzavrieť manželstvo.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu a pridržoval sa vyjadrenia obhajcu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej

republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh bol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený L. V. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená, keď súd prihliadol na kladné hodnotenie ústavu a skutočnosť, že odsúdený plní stanovený program zaobchádzania.

Splnená podľa súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy. V tejto súvislosti súd poukazuje, že z hodnotenia ústavu vyplýva, že resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá, a to z dôvodu nízkeho rizika sociálneho zlyhania. Hoci bol odsúdený už trikrát súdne trestaný, opakovane pre trestný čin výtržníctva a ublíženia na zdraví, tak v prípade L. V. je podľa názoru súdu potrebné prihliadnuť na sociálne zázemie odsúdeného v prípade jeho podmiennečného prepustenia, ktoré mu poskytne jeho družka, s ktorou plánuje odsúdený uzavrieť manželstvo a okrem toho má odsúdený prísľub zamestnania.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného L. V. vylúčiť, ale je výrazne eliminované zamestnaním sa odsúdeného po podmiennečnom prepustení ako aj priaznivým sociálnym zázemím, ktoré mu v prípade podmiennečného prepustenia poskytne jeho družka. Aj samotný ústav po zhodnotení osobnosti odsúdeného, jeho správania a predpokladov odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považoval za dostatočnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.