

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 23Co/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114211673  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114211673.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne P. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, Q. XX, XXX XX Q. Q. - O., občianka SR, právne zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grúnty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy a o ochranu spotrebiteľa, o odvolaní podanom JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, Bratislava, na Vříšku 12, proti rozsudku Okresného súdu F. č. k. 20C/168/2014-43 zo dňa 05.09.2014 takto

### rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd F. rozsudkom zo dňa 05.09.2014 v spojení s opravným uznesením zo dňa 13.02.2015 určil, že dohoda o zrážkach zo mzdy v zmluve zo dňa 06.09.2012 je neplatná a rozhodol o náhrade trov konania. Žalovaný v konaní vystupoval sám, nesplnomocnil na svoje zastúpenie nikoho iného.

Dňa 30.10.2014 bolo súdu prvého stupňa doručené podanie JUDr. Alana Streláka, advokáta, obsahom ktorého je odvolanie žalovaného proti rozhodnutiu Okresného súdu F. zo dňa 05.09.2014. JUDr. Alan Strelák k tomuto podaniu nepredložil splnomocnenie na zastupovanie žalovaného.

Listom zo dňa 22.04.2016 bol JUDr. Strelák vyzvaný Krajským súdom v F. na doručenie splnomocnenia na zastupovanie žalovaného v lehote 5 dní. Výzva mu bola doručená dňa 27.04.2016, JUDr. Strelák splnomocnenie od žalovaného nepredložil.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. c) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané neoprávnenou osobou.

Odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa podal JUDr. Alan Strelák tvrdiac, že zastupuje v konaní žalovaného. Odvolanie v danej veci je podpísané JUDr. Alanom Strelákom a opatrené jeho pečiatkou, existencia dohody o zastúpení žalovaného JUDr. Strelákom však nebola v konaní preukázaná. Keďže na výzvu súdu JUDr. Strelák nepredložil splnomocnenie oprávňujúceho na podanie odvolania za žalovaného v tejto právnej veci, nie je možné mať za to, že uvedené podanie je podaním žalovaného.

Preto odvolací súd odvolanie podané JUDr. Alanom Strelákom odmietol postupom podľa § 218 ods. 1 písm. b) OSP, teda ako odvolanie podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 OSP a § 142 ods. 1 OSP. V odvolacom konaní bola úspešná žalobkyňa, trovy konania proti žalovanému jej však nevznikli. Trovy

konania vznikli žalobkyni zavinením tretej osoby, ktorá nie je účastníkom konania. Takéto trovy nie je možné uložiť zaplatiť žalovanému.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.