

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/339/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713208594
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713208594.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, právne zastúp. Advokátska kancelária verita s.r.o., IČO: 35 940 875, so sídlom Karpatská 18, 811 05 Bratislava proti povinnému N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, XXX XX L., občan SR, o vymoženie pohľadávky 382,15 € s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej pod značkou EX 517/2013 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, Exekútorský úrad Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.05.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 22.04.2013. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 15Er/339/2013-12 zo dňa 09.05.2013 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, pretože súdu predložený exekučný titul, ktorým bol v danom prípade rozhodcovský rozsudok č. IBB12100258 dňa 10.02.2012 vydaný rozhodcami Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná a.s. so sídlom v Bratislave, bol vydaný na základe úverovej zmluvy, ktorá obsahovala neprijateľnú zmluvnú podmienku (neplatná rozhodcovská doložka). Keďže takúto rozhodcovskú doložku obsiahnutú vo Všeobecných obchodných podmienkach, na ktoré odkazuje úverová zmluva, považoval tunajší súd za nekalú obchodnú prax, nakoľko nebola individuálne dojednaná a spôsobuje nerovnováhu v právach a povinnostiach medzi zmluvnými stranami, zjavne v neprospech spotrebiteľa, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).

Podľa § 44 ods. 2 veta tretia Exekučného poriadku, ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Na odvolanie oprávneného odvolací súd uznesením sp. zn. 6CoE/73/2013 zo dňa 11.09.2013 napadnuté uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie ako vecne správne potvrdil. Následne Najvyšší súd SR uznesením sp. zn. 2Oboer/125/2015 zo dňa 15.12.2015 dovolanie oprávneného ako procesne neprípustné odmietol.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola právoplatne zamietnutá, súd v zmysle citovaného ustanovenia exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

Podľa § 47 ods. 2 Exekučného poriadku, veta druhá, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, keďže si ich súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní neuplatnil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).