

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010140  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010140.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného W. J. a spol., dňa 10. mája 2016 v Rožňave,

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

1/ Obvinený W. J., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. W. XXX,  
okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinená O. T., W. T., R.. XX.XX.XXXX C. W., T.  
D. W. XXX, okres Rožňava, bez pracovného  
pomeru,

s ú v i n n í,

že v priebehu školského roka 2015/2016 v období od 02.09.2015 do 03.03.2016 v Roštári, okres Rožňava, ako rodičia maloletých N., R.. XX.XX.XXXX, O., R.. XX.XX.XXXX J. O. O.J. T., R.. XX.XX.XXXX, žiakov Základnej školy Štítik, hrubo zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku, a napriek upozoreniam školy a skutočnosti, že už boli za tento prečin odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/75/2015 zo dňa 22.07.2015, neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období vymeškali, N. najmenej 227 neospravedlnených vyučovacích hodín, O. a O. najmenej po 195 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život, a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z. a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného W. J. podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 54, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Obvinenú O. T. podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 54, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.