

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010152  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010152.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 05. septembra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril obvinený s prokurátorom Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš dňa 28. 07. 2022:

Obvinený M. F. nar. XX. XX. XXXX vo N. E., trvale bytom D. K. XX, občan SR,

je vinný, že

-- dňa 04. 07. 2021 v dobe okolo 23.00 hod. neoprávnene vnikol a zotrval v byte č. XX, nachádzajúcom sa na X. S., vchod č. X, na ulici Š. Č.. XXX/X N. N. E., v k. ú. Z. N. E., zapísanom na LV XXXX, ktorý na základe nájomnej zmluvy užíva P. E., H..Q. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., U.. N. Č.. X, kde si bez súhlasu nájomcov otvoril zatvorené, ale neuzamknuté vchodové dvere byt, cez ktoré vstúpil do bytu, prešiel do miestnosti obývacej izby, v ktorej sa v tom čase nachádzala P. E. spolu s kamarátom A. X., H.. XX. XX. XXXX, ktorý bo u nich na návšteve, s týmto sa začal hádať, následne do obývacej izby zo spálne vošiel druh P. E. A. M., nar. XX. XX. XXXX, pričom spoločne M. F. opakovane najmenej 10 - krát vyzývali, aby ich byt opustil, stále sa však hádal s ich A. X., načo keď P. E., na neho kričala, tak jej minimálne 3x povedal, že má byť ticho, aby čušala, zatvorila si papuľu, lebo ju udrie a napriek viacerým márnym výzvam v byte zotrval minimálne 30 minút, byt opustil až potom, ako A. M. najprv telefonicky, následne osobne išiel privolať hliadku polície so slovami „ak sa niečo dozviem, tak vypálím celý byt a všetkých čo ste tu rozbijem“, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že P. E., H.. XX. XX. XXXX bola v tom čase tehotná v piatom mesiaci tehotenstva a na túto skutočnosť bol M. F. aj výslovne upozornený A.H. M.,

teda

- neoprávnene vnikol a zotrval v obydľi iného a taký čin spáchal voči chránenej osobe - tehotnej žene,
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

- zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. b) Tr. zák.,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 ) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zák. sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu obvineného s poškodenou P. E., H.. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., U. N. X v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/87/2021 zo dňa 27. 07. 2021, právoplatného 16. 02. 2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obvinený a prokurátor uzatvorili dňa 28. 07. 2022 dohodu o vine a treste, ktorú prokurátor predložil dňa 28. 07. 2022 tunajšiemu súdu na schválenie.

Podľa § 334 ods. 1 Tr. por. súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „ÁNO“.

Podľa § 334 ods. 4 veta prvá Tr. por., ak súd dohodu o vine a treste schváli potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási.

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por., rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.

Obvinený na verejnom zasadnutí dňa 05. 09. 2022 odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. zhodne slovom „ÁNO“. Prokurátor a obhajca navrhli schváliť dohodu o vine a treste. Súd majúci za to, že navrhovaný trest bude pre prevýchovu obvineného postačujúcim, čím naplní individuálnu prevenciu a zároveň iných odradí od páchania trestnej činnosti, čím naplní generálnu prevenciu a zároveň bude pôsobiť na obvineného dostatočne aj represívne a prevýchovne, dohodu o vine a treste schválil

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) (§ 334 ods. 4 Tr. por. )