

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010196
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 10.05.2016 v Malackách tento

r o z h o d o l :

Obvinený A. G., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom O.,
adresa na doručovanie písomností O. úrad
O., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.10.2014 v čase od 14.15 hod. do 14.45 hod. z bytu č. X na X poschodí nachádzajúcom sa na R. XXXX/XX v O. odcudzil televízor zn. Samsung čiernej farby, model PS42A410C1, v č. SIN: XXEEX Z. XXXXXXH, spolu s príslušenstvom, a to tým spôsobom, že tento vzal z uvedeného bytu a doložil si ho v susednom byte na X. Poschodí, čím spôsobil poškodenému M. A. škodu vo výške 320,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúcom v krádeži, a to blokom na pokutu Obvodného oddelenia PZ Malacky č. A 662250 zo dňa 23.09.2014, právoplatným dňa 23.09.2014,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k rozsudku Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/102/2014 z 26.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To 18/2016 z 05.04.2016, keďže trest uložený skorším rozsudkom pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.