

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/82/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821202091
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821202091.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, v právnej veci žalobcov: 1/ M. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. č. XXX, 2/ I. S., rod. O., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Z. č. XXX, obaja právne zast.: Mgr. Igor Palider, advokát so sídlom Zubrohľava, Klinec II č. 215/29, proti žalovaným: 1/ O. G., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. - A., O. XXXX/X, 2/ A. S. G., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - G. S., H. T. č. XXXX/X, 3/ O. M. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D.-G., Ul. T. č. XXX/XX, všetci žalovaní právne zast.: JUDr. Adriana Paneková, Miestneho priemyslu 1140, 029 01 Námestovo, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna strana **nemá** nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **vracia** žalobcom 1/ M. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. č. XXX, 2/ I. S., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. č. XXX súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 974 01 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa podanou žalobou domáhali zrušenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam nachádzajúcej sa v k.ú. a obci Z., a to k pozemku C KN parc. č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m² a C KN parc. č. XXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m², pod B3 na žalobcov 1/ a 2/ v podiele 5/6-ín účasti k celku, pod B5 na žalovanú 1/ v podiele 6/96-ín účasti k celku, pod B6 na žalovanú 2/ v podiele 8/96-ín účasti k celku, pod B7 v podiele 2/96-ín účasti k celku, prikázaním do výlučného vlastníctva žalobcov 1/ a 2/ v režime BSM.

2. Dňa 02.09.2022 žalobcovia prostredníctvom ich zástupcu doručili súdu späťvzatie žaloby, ktoré odôvodnili tým, že žalobcovia a žalovaní uzavreli Kúpnu zmluvu dňa 30.03.2022, čím si vyriešili predmet sporu. Odkázali na ust. čl. IV bod 2 a 3 kúpnej zmluvy, obsahom ktorej je dohoda, že žalobcovia zoberú späť žalobu vo veci vedenej na Okresnom súde Námestovo, sp. zn. 5C/85/2021, pričom žiadna strana sporu si nebude uplatňovať trovy konania. Ako dôkaz predložili kópiu uzavretej kúpnej zmluvy zo dňa 12.04.2022 s overením podpisom žalovaných prevodcov.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa §146 ods.1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Žalobca ako dominus litis disponuje po začatí konania subjektívnym právom vziať žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania alebo jeho časti bez meritórneho rozhodnutia (ust. § 145 Civilného sporového poriadku). Ide súčasne o úkon fakultatívny, keďže žiadne ustanovenie právneho poriadku neukladá žalobcovi povinnosť vziať podanú žalobu späť za akýchkoľvek podmienok. V predmetnej veci vzali žalobcovia žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu bola uzatvorená mimosúdna dohoda, ktorá sa premietla do uzavretej Kúpnej zmluvy dňa 12.04.2022, na jej základe došlo k odplatnému prevodu podielov žalovaných v prospech kupujúcich žalobcov za dohodnutú kúpnu cenu 30 eur/m². Vychádzajúc z ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, z prejavenej vôle žalobcov a zo skutočnosti, že žalovaní v obsahu kúpnej zmluvy vyhlásili, že súhlasia so späťvzatím žaloby v celom rozsahu a nebudú si uplatňovať nárok na náhradu trov konania, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a konanie zastavil, keď zároveň zastaveniu konania došlo skôr ako začalo pojednávanie.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V danom prípade rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok. Súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP, je povinný skúmať, ktorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania, pričom v prejednávanom prípade dôvodom späťvzatia žaloby bola uzavretá kúpna zmluva, na základe ktorej žalovaní vlastníctvo k podielom odplatne previedli na žalobcov za dohodnutú kúpnu cenu. K zastaveniu konania došlo z dôvodu uzavretia dohody, obsahom ktorej je aj to, že strany si nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania. Za tohto stavu nemožno konštatovať, že niektorá strana sporu procesne zavinila zastavenie konania. Súd rešpektujúc dohodu strán sporu obsiahnutú v kúpnej zmluve rozhodol, že žiadna strana nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania a o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.