

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716895883
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716895883.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Loduhoovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 9. mája 2016 vydal tento

r o z h o d o l :

obžalovaný B. C., nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom I. K. XXX, U. O., SZČO

je vinný, že

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T 197/2012 zo dňa 2. 4. 2013, právoplatným dňom 25. 5. 2013 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený dňa 24. 10. 2013 so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a probačným dohľadom v trvaní 1 roka, spočívajúcim v obmedzení, v rámci ktorého sa mal zamestnať, dostaviť sa a osobne sa hlásiť v lehotách určených pracovníkom, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ Martin, Okresného dopravného inšpektorátu Martin č. ORP-P-406/DI-E-2013 zo dňa 1. 10. 2013, právoplatným dňom 18. 10. 2013 postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. a/, b/, g/ Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 40 mesiacov,

dňa 7. mája 2016 asi o 21.07 hod. riadil malotraktor domácej výroby bez evidenčného čísla po ceste III/1976 v obci Zubák, okres Púchov, smerom na obec Horná Breznica a si 100 metrov od rodinného domu č. 400, mimo zastavanú časť obce bol zastavovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Púchov, pričom zastavil až po odbočení z cesty III/1976 na poľnú cestu, pričom kontrolou a vykonanými dychovými skúškami na alkohol v krvi bola u neho zistená zvýšená hladina alkoholu v krvi, a to dňa 7. 5. 2016 o 21.07 hod. na 0,93 mg/l (1,94 promile) a opakovane dňa 7. 5. 2016 o 21.40 hod. na 0.90 mg/l (1,88 promile),

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

odsudzuje sa za to:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2,4 Tr. zák. s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zák. , § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. a podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na tunajší súd. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.