

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416201706
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416201706.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté deti A. obe bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - A. a otec - Q. , o návrhu otca na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P 117/2013-24 zo dňa 10.5.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.6.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom spísaným do zápisnice tunajšieho súdu dňa 26.2.2016 sa otec domáhal zrušenia predbežného opatrenia nariadeného Okresným súdom Bratislava IV č.k. 25P 117/2013-24 zo dňa 10.5.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.6.2013 z dôvodu, že bol právoplatne oslobodený spod obžaloby pre zločin sexuálneho zneužívania. Skutok, pre ktorý bol stíhaný sa nikdy nestal, čo vždy aj uvádzal a súd mu dal za pravdu.

Otec v návrhu uviedol, že hneď ako bol spod obžaloby oslobodený, skúsil ísť za matkou na adresu R., keďže si myslel, že mu matka konečne dovolí vidieť deti. Keď tam prišiel, zazvonil na zvonček, ale matka sa mu neozvala a keď odchádzal, všimol si, že záclona v jej okne je odhnutá a niekto tam stojí, takže vedela, že je tam. Takto chodil pre deti viackrát, má aj svedkov, ktorí boli s nim - jeho matka F. a ešte jeho kamarátka. Ďalej uviedol, že deti mu veľmi chýbajú a chcel by ich znovu vídať. V súčasnosti býva v obecnom byte, ktorý si prenajíma a býva tam s jeho mamou. Byt je kompletne zariadený, pričom v ňom má aj veci jeho dcér, ktoré mal už predtým a teda deti majú vytvorené všetky podmienky pre to, aby mohli s ním tráviť čas a aj prespať, pretože majú k dispozícii aj posteľ. Otec uviedol, že je zamestnaný, má riadny príjem a samozrejme ich dokáže zabezpečiť v čase, keď budú s nim. V súčasnosti prebieha exekúcia na výživné, nedoplatok na výživnom je už iba zostatkový, onedlho bude úplne splatený a bude výživné riadne plniť.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/117/2013-24 zo dňa 10.5.2013 súd nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého dočasne zakázal otcovi styk s maloletými deťmi. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.6.2013.

Dôvodom pre nariadenie vyššie uvedeného rozhodnutia bola skutočnosť, že v konaní bolo preukázané nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktorá by deťom hrozila v prípade, ak by súd dané predbežné opatrenie nenariadil, keďže bolo voči otcovi odo dňa 6.5.2013 vedené trestné stíhanie vo veci podozrenia zo zločinu sexuálneho zneužívania.

Súd z pripojeného vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP- 170/OVK -MA- 2013 Zi obvineného Q. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201/1, 2b TZ zistil, že rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 30.3.2015 sp.zn. 2T 83/2014 bol obžalovaný Q. oslobodený spod obžaloby Okresného prokurátora

Malacky pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.9.2019.

Podľa § 77 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Po oboznámení sa s návrhom otca na zrušenie predbežného opatrenia, s vyšetrovacím spisom, ako aj so spismi tunajšieho súdu sp. zn. 25P/117/2013 a 25P/166/2012, má súd za to, že podmienky na zrušenie predbežného opatrenia sú splnené. K uvedenému záveru dospel súd z dôvodu, že nariadenie a trvanie predbežného opatrenia, ktorým bol otcovi dočasne zakázaný styk s maloletými deťmi bolo viazané na to, že v čase rozhodovania tu existovalo podozrenie vo veci sexuálneho zneužívania maloletých detí, najmä R. zo strany otca a bolo nevyhnutné do prešetrenia tejto záležitosti zabezpečiť ochranu maloletých detí, keďže v konaní bolo preukázané nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktorá by deťom hrozila v prípade, ak by súd dané predbežné opatrenie nenariadil. Vzhľadom k tomu, že bolo zistené, otec bol spod obžaloby oslobodený, je súd toho názoru, že trvanie predbežného opatrenia o dočasnom zákaze styku otca s maloletými deťmi nie je dôvodné a sú dané podmienky na jeho zrušenie. Preto súd v súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/117/2013-24 zo dňa 10.5.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.6.2013 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).