

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/53/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010309  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010309.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 10. mája 2016 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

C. D., rod. E., nar. X.X.XXXX v B., okres B., trvale bytom  
L. Y., D. Č.. XXXX/XX, okres D. L. E.,  
t. č. bez prihlásenia bytom J., N. Č.. XX, okres J.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v dobe od 1. júla 2015 doposiaľ, okrem čiastočného plnenia vo výške 110 €, v D. L. E., v J. a inde, ako matka mal. R. D., nar. XX.X.XXXX, neprispievala riadne a včas na jeho výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9P 35/2006 zo dňa 15.3.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.10.2007, mala prispievať na jeho výživu vždy do 15. dňa v mesiaci vopred sumou 21,41 € do rúk I. D., nar. X.X.XXXX, otca dieťaťa, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 104,10 € a tak konala, hoci v určitom období mala aj príjem z práce a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 77/2015 zo dňa 18.6.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2015 bola uznaná za vinnú z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, začo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.