

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/30/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010117  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010117.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného L. Č., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2016, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného L. Č., nar. XX.XX.XXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona samosudca schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 542/15/6613 zo dňa 26.02.2016 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným L. Č..

Ožalovaný :  
L. Č. nar. XX.XX.XXXX v Ž. Z. O., bytom A., R.  
Č. XXX/XX

je vinný, že

dňa 13.11.2015 v čase o 21:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Terracan, ev. č. K. XXX T. po ceste I/65 v smere A. - A. B. tým spôsobom, že v km  
3T 30/2016  
- 2 -

95,950 v obci A. B. pri predchádzaní ostrej pravotočivej zákruty prešiel do protismeru, kde prednou časťou vozidla narazil do ľavej bočnej časti oproti jazdiaceho nákladného motorového vozidla zn. Iveco Daily, ev. č. Q. XXXXX (Poľská republika), následne pokračoval v jazde, kde asi po 70 m kontaktoval zadnou pravou časťou svojho vozidla ľavú prednú časť nákladného motorového vozidla zn. Fiat Ducato, ev. č. Q. XXXXX (Poľská republika), pričom majiteľovi obidvoch vozidiel spol. Bryš Malgorzata, Ul. Sienkiewicza 63A, Żywiec, Poľská republika, spôsobil škodu vo výške 3.764,00 € (16.704,86 PLN), a následnou dychovou skúškou analyzátorom dychu Alcotest 7410, výr č. T.-XXXX o 22:45 hod. bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,87 mg/l, pričom podľa vyjadrenia znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia, táto dosahovala v čase nehody, t.j. o 21:50 hod. 1,92 až 2,05 g/kg,

a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom č. ORPZ-ZH-ODI2-215/2015-SK zo dňa 17.08.2015, uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 17.08.2015,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

3T 30/2016

- 3 -

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo veci obžalovaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obžalovaným.

Obžalovaný sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obžalovaný súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obžalovaného a upovedomil prokurátora.

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 09.05.2016,

3T 30/2016

- 4 -

odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

Nakoľko obžalovaný odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.