

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5P/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716202629
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716202629.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa JUDr. Helena Loduhoová, vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa matky I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, H. T., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Krutou, advokátkou, Advokátska kancelária Slovenských partizánov 1130/50, Považská Bystrica a otca E. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, H. T., v konaní o zvýšenie výživného a úpravu styku takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov tohto znenia:

Vyživovacia povinnosť otca k maloletej I. Q., nar. XX. X. XXXX, stanovená rozsudkom tunajšieho súdu 4P 29/2015 zo dňa 23. 6. 2015 sa zvyšuje zo sumy 130,- € mesačne na 160,- € mesačne s tým, že sumu 130,- € bude otec poukazovať vždy k 15. dňu toho-ktorého mesiaca k rukám matky a sumu 30,- € k 15. dňu toho-ktorého mesiaca na osobitný účet maloletého dieťaťa od 1. 5. 2016.

Styk otca s maloletou I. Q., upravený rozsudkom tunajšieho súdu 4P 29/2015 sa zmení tak, že otec je oprávnený dieťa si prevziať každý nepárny týždeň piatok medzi 17.00 a 19.00 hod. pred bytom matky a v nedeľu o 17.00 hod. dieťa pred bytom matky odovzdať.

odôvodnenie:

Matka maloletej žiadala, aby súd zvýšil výživné na maloletú I. zo sumy 130,- € mesačne na sumu 250,- € mesačne s tým, že 30,- € z tejto sumy bude otec poukazovať na osobitný účet maloletej. Zároveň žiadala, aby súd upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený sa s maloletou I. stretávať každý nepárny týždeň v mesiaci od piatku 17:00 hod. do nedele 17:00 hod. a počas letných prázdnin každý kalendárny rok od 15.7. od 15:00 hod. do 31.7. do 18:00 hod.

V priebehu konania bola rodičom navrhnutá rodičovská dohoda, podľa ktorej sa vyživovacia povinnosť otca k maloletej I. zvýši na sumu 160,- € mesačne, pričom 30,- € bude naďalej predstavovať úložky dieťaťa a styk otca s maloletou bude upravený v zmysle návrhu avšak bez úpravy letných prázdnin. Obaja rodičia i opatrovník maloletých s takto navrhnutou rodičovskou dohodou súhlasili.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, opatrovníka, oboznámením sa so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 4P/29/2015 a oboznámením osobných, majetkových a zárobkových pomerov rodičov.

Matka maloletej pracuje v spoločnosti SOMPRA, s.r.o. s priemerným mesačným zárobkom cca 800,- € netto, otec maloletej pracuje v spoločnosti AMP WELD, a.s. s priemerným mesačným príjmom cca 807,- € netto.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 62, ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa § 63 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičovská dohoda je v záujme maloletej I., a preto ju súd schválil.

Vzhľadom na to, že rodičia i opatrovník sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. rozsudok bližšie neodôvodňoval a uviedol len predmet konania a ustanovenia, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (dvojmo).

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia účastníkom.