

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/27/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010105  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010105.1

## Rozhodnutie

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.5.2016 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný H. U.,

nar. XX.X.XXXX v M. nad F., trvale bytom M. nad F., Ul. F. č. XXX/XX, prevádzkový zámočníka firmy Remeslo Strojál s.r.o. Žiar nad Hronom,

je v i n n ý ž e,

dňa 15.11.2015 v čase o 4,16 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. e. ZH XXX BV, po ceste I/65 v smere Nová Baňa - Orovnica, kde bol v obci Orovnica pred rodinným domom č. XXX zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa, pričom bol podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu Alcotest 7410, výr. č. ARFM 01-67, ktorou bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,80 mg/l,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 121/2014 zo dňa 1.12.2014 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu okrem iného bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 Z. z.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.