

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7Er/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616201180
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616201180.2

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávnenej: T. U., Z.. XX.X.XXXX, B. A. X, K., proti povinnému: F. U., Z.. XX.X.XXXX, K. B. O. XXX, K. Č. B. X. J., O. XXX, Q., o vymoženie 6854,03 €, rozhodujúc o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamieta.

odôvodnenie:

Dňa 23.2.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Petra Stana o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávnenej o vymoženie 6854,03 € a trov exekúcie.

Poverením Okresného súdu Senica č. 5205 * 091518 zo dňa 3.3.2016 bol súdny exekútor JUDr. Peter Stano poverený podľa § 45 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č. k. 3C/86/2014-83 zo dňa 11.11.2015.

Dňa 4.4.2016 bolo prostredníctvom súdneho exekútora súdu doručené podanie povinného, ktoré podľa obsahu súd posúdil ako námietky proti exekúcii. Povinný uviedol, že jeho príjem je nedostatočný a predstavuje sumu 405,- € mesačne. Jeho manželka je na materskej. Nepostihnuteľná suma je 198,09 €, 4 neplnoleté deti - 49,52 € x 4, manželka 49,52 €, zaplataenie ubytovne - 280,- € a zvyšok je škôlka a škola. Požiadal o zastavenie exekúcie a prehlásil, že nevlasťní žiadny hnuťel'ny a nehnuteľný majetok.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd preskúmal námietky povinného a zistil, že námietky povinného boli podané včas, ale nie sú totožné s dôvodmi, uvedenými v § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z., t.j. po vzniku exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu v Senici, č. k. 3C/86/2014-83 zo dňa 11.11.2015, nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, ani nebránia jeho vymáhateľnosti, ani nie sú tu iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Tvrdenie povinného, že je v zlej finančnej situácii a nič nevlasťní, môže zabrániť reálnemu vymoženiu pohľadávky, ale nespôsobuje zánik vymáhaného nároku, nebráni jeho vymáhateľnosti ani nespôsobuje neprípustnosť exekúcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd námietky povinného proti exekúcii ako neodôvodnené zamietol.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p. v znení neskorších predpisov).