

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7C/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203230
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2514203230.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Č.. XX, U., adresa na doručovanie: X/vv, Y. XX, XXX XX C., proti odporkyňi: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom: U. Č.. XX, U., o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 12.05.2014 **o d m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 13.05.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa z 12.05.2014, ktorým žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie náhrady škody.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., tunajší súd navrhovateľa uznesením č. k. 7C/88/2014-4 z 18.02.2014, vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil svoje podanie z 12.05.2014 spôsobom uvedeným vo výroku uznesenia. Súd navrhovateľa v uznesení súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Navrhovateľovi bolo vyššie citované uznesenie doručené do vlastných rúk 20.08.2014, pričom navrhovateľ v súdom stanovenej lehote, a ani doposiaľ, nereagoval.

Podľa § 103 O.s.p kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Výzva na odstránenie nedostatkov podania by nemala byť formulovaná príliš všeobecne a účastník by mal byť poučený o tom, v čom spočívajú nedostatky podania a ako má konkrétne podanie opraviť a doplniť (porov. napríklad uznesenie Najvyššieho súdu zo dňa 7. 1. 2009 , sp . zn 30 Cdo 295 / 2007 , či uznesenie Najvyššieho súdu zo dňa 20. 10. 1998 , sp . zn 21 Cdo 60 / 98 , publikované v Zbierke súdnych rozhodnutí a stanovísk pod R 36 , zväzok 6 / 1999). Avšak aj táto povinnosť súdu musí byť

plnená s ohľadom na zásadu rovnosti účastníkov tak, aby sa súd nestal právnym radcom jedného z nich tým, že by mu v podstate napovedal, čoho sa má od druhého účastníka domáhať - porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR, sp. zn. 28 Cdo 1494/2011)

Vzhľadom ku skutočnosti, že v predmetnej veci neboli splnené procesné podmienky riadneho návrhu na začatie konania z dôvodu absencie žalobného petitu, t.j. formulácie výroku rozhodnutia, ktorým má súd vo veci samej rozhodnúť, predmetné podanie navrhovateľa je neúplné. Tento nedostatok sa súd pokúsil odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., keď uznesením, č. k. 7C/88/2014-4 z 18.02.2014, navrhovateľa vyzval jeho doplnenie a spresnenie. Navrhovateľ v súdom stanovenej lehote, ani doposiaľ, svoje podanie nedoplnil, ani ho inak nespresnil.

Na základe uvedeného vyššie uvedeného preto súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, nespĺňa procesné podmienky návrhu na začatie konania. Pre tento nedostatok súd nemohol v konaní pokračovať, na základe čoho v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 1 x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak navrhovateľ podanie doplní, resp. opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 odsek 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.