

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 5T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010115
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3215010115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom Mgr. Markom Anovčinom vydáva dňa 09.05.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený ml. C. W., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
T. XXX/XX, C.,
a

Obvinený ml. Q. W., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
N. Y. č. XXXX/XX, C., prechodne bytom
G. XXX/XX, H., Q. republika

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 27.03.2012 v čase medzi 12.30 hod. až 14.30 hod. po vzájomnej predchádzajúcej dohode v H. nad H. na ul. U. cesta v areáli spoločnosti SAD a. s. zo zaparkovaného neuzamknutého dodávkového motorového vozidla zn. Ford Tranzit, EČ: XJXXXXX MPZ: CZ spoločne odcudzili kožený kufrík čiernej farby, v ktorom sa nachádzali veci, a to pečiatka spoločnosti OSLAVAN, a. s., Česká republika, splnomocnenie vydané uvedenou spoločnosťou na meno Ing. C. U., výpis z obchodného registra Českej republiky spoločnosti OSLAVAN, a. s., pečiatka spoločnosti OSLAVAN SLOVAKIA, s. r.o., splnomocnenie vydané spoločnosťou OSLAVAN SLOVAKIA, s. r.o., výpis z obchodného registra Slovenskej republiky spoločnosti OSLAVAN SLOVAKIA, s. r.o., pánska kožená peňaženka s finančnou hotovosťou 550,- eur, zlatá tankovacia karta spoločnosti Slovnaft vydaná na spoločnosť OSLAVAN SLOVAKIA, s. r. o., tankovacia karta spoločnosti OKTAN vydaná na spoločnosť OSLAVAN SLOVAKIA, s. r.o., občiansky preukaz občana Českej republiky na meno V.. C. U., vodičský preukaz občana Českej republiky na meno Ing. C. U., medzinárodný preukaz lukostrelca na meno Ing. C. U., preukaz poistenca zdravotnej poisťovne na meno V.. C. U., hygienický preukaz na meno V.. C. U., poštový preukaz na meno V.. C. U., platobná karta Komerčnej banky Českej republiky na meno V.. C. U., a iné osobné veci a s daným kufříkom spoločne odišli, pričom z neho vybrali finančnú hotovosť a samotný kufrík cestou do C. za obcou S. T. aj s ostatnými vecami vyhodili, čím spôsobili škodu spoločnosti OSLAVAN a. s., so sídlom Náměšř nad Oslavou, Bítešřská 13, Česká republika vo výške 40 eur, spoločnosti OSLAVAN SLOVAKIA, s. r. o., so sídlom Bánovce nad Bebravou, Trenčianska cesta 1149/59 vo výške 570 eur a V.. C. U. vo výške 97 eur

t e d a

obv. ml. C. a ml. Q.
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obv. ml. C. W. a ml. Q. W.

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému ml. C. W., pretože trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/149/2014 - 111 zo dňa 10.11.2014, právoplatným dňa 19.11.2014, a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/105/2014 - 79 zo dňa 23.03.2015, právoplatným dňa 23.03.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému ml. Q. W., pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/32/2015 - 144 zo dňa 08.10.2015, právoplatným dňa 24.12.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným u k l a d á povinnosť nahradíť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti B. SLOVAKIA s.r.o., Trenčianska cesta 1149/59, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 316 717, spôsobenú škodu v celkovej výške 570,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným u k l a d á povinnosť nahradíť spoločne a nerozdielne poškodenému: V.. C. U., nar. XX.XX.XXXX v T. I. na I., Q. republika, trvale bytom H. XXX/XX, F. nad G., Q. republika, prechodne bytom X. Z. XXXX/X, H. nad H., G. republika, spôsobenú škodu v celkovej výške 97,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného: V.. C. U., nar. XX.XX.XXXX v T. I. na I., Q. republika, trvale bytom H. XXX/XX, F. nad G., Q. republika, prechodne bytom X. apríla XXXX/X, H. nad H., G. republika, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.