

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/119/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010659
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010659.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.05.2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaných S.Z. K. spol., stíhaných pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz OS Zvolen č.k. 3T 76/2015 zo dňa 29.06.2015 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného 2/ T. N..

Obžalovaný 1/ S. K., nar. XX.XX.XXXX D. G., trvale bytom R. I. XXX, t.č. bez pracovného pomeru,

Obžalovaný 2/ ml. T. N., nar. XX.XX.XXXX D. F., trvale bytom S. Y. XXXX, F., t.č. bez pracovného pomeru,

Obžalovaný 3/ ml. S. R., nar. XX.XX.XXXX D. F., trvale bytom F., C. R. X, t.č. bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,
že
1/

obžalovaný 1) S. K., obžalovaný 2) ml. T. N., obžalovaný 3) ml. S. R.
od presne nezistených večerných hodín dňa 01.02.2015 do 01.15 hod. dňa 02.02.2015 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vo Zvolene, okres Zvolen presne nezisteným spôsobom vošli do nesúvisle oploteného objektu spoločnosti ALUEX s.r.o., zaoberajúceho sa výkupom zberných surovín, odkiaľ následne odcudzili celkove 440 kg upraveného železného šrotu a 136 kg mede tak, že obžalovaní S. K. a T. N. zvnútra objektu prehadzovali cez betónový múr odcudzený materiál von z objektu, pričom ho podávali aj ml. S. R., stojacemu mimo objektu na rebríku oplotenia, ktorý tento materiál následne dával na kopu, pričom všetci traja týmto konaním spôsobili spoločnosti ALUEX s.r.o., Môťovská cesta 8460, Zvolen škodu krádežou vo výške 560 eur,

pričom tohto konania sa obžalovaný 1/ S. K. dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 4T 18/13 zo dňa 19.03.2013, právoplatným dňa 04.07.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 od. 1 Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona,

2)

obžalovaný 2) ml. T. N.

od 24. mája 2015 v čase asi o 05.00 h vo Zvolene, okres Zvolen v areáli ŽOS, Môťovská cesta 259/11 odcudzil 4 metre dlhý medený kábel tak, že tento odsekol sekerou zo železničného bubna, na ktorom bol namotáný, ktorým konaním spôsobil spoločnosti Železničné opravovne a strojárne Zvolen, a.s., so sídlom Môťovská cesta 259/11, Zvolen, IČO: 31 615 783 škodu odcudzením vecí vo výške 35,33,- €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení mu bola uložená bloková pokuta č. bloku 16026319 zo dňa 11.04.2015 nezaplatená na mieste vo výške 10,- € Obvodným oddelením Policajného zboru Zvolen, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.2015,

t e d a

obžalovaný 1) S. K. a obžalovaný 3) ml. S. R. v bode 1) rozsudku spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, pričom obžalovaný 1) Dušan Gunár spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

obžalovaný 2) ml. T. N. v bodoch 1), 2) rozsudku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, z toho v bode 1) rozsudku spoločným konaním

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ S. K.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. b) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obžalovaný 2/ ml. T. N.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, z toho v bode 1) rozsudku v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

obžalovaný 3/ ml. S. R.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný 1) S. K. :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 42 ods. 1,2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného 1) pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1,2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz OS Zvolen č.k. 3T 137/2014 zo dňa 24.10.2014 a to vo výroku o treste u obžalovaného 1).

Ostatné výroky trestného rozkazu OS Zvolen č.k. 3T 137/2014 zo dňa 24.10.2014 zostávajú týmto nedotknuté.

Obžalovaný 2) T. N. :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zákona § 41 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 119 ods. 1 Tr. zákona podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Obžalovaný 3) ml. S. R. :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm.j), l), § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 119 ods. 1 Tr. zákona podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému 2) T. N. povinnosť nahradiť poškodenému Železničné opravovne a strojárne Zvolen, a.s. Zvolen, Mŕtovská cesta 259/11, IČO: 31 615 783 škodu vo výške 34,87 eur.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaný 1/ S. K., obžalovaný 2/ ml. T. N. a obžalovaný 3/ S. R. na hlavnom pojednávaní dňa 09.05.2016 urobili vyhlásenie o vine, ktoré po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm.c,d,f,g,h Tr. poriadku a vyjadrení prokurátora bolo postupom podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem doznania obžalovaných sú tieto usvedčovaní aj výpoveďami svedkov :

- Mgr. I. U. z čl. 46-52
- Mgr. G. H. z čl. 59-62
- N. X. z čl. 63-66
- W. Y. z čl. 67-70
- M. M. z čl. 71-74
- I. F. z čl. 77-80.

Skutok preukazujú aj tieto dôkazy :

- zápisnice o rekonštrukcii s fotoalbumami z čl. 81-90
- objektivizácia škody z čl. 116
- rozsudky a rozhodnutia z čl. 118-123.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného 1/ S. K. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm.b Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, keďže si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, čo vyplýva z trestného rozkazu OS Zvolen č.k. 4T 18/2013 zo dňa 19.03.2013. Obžalovaný 3/ ml. S. R. sa svojím konaním dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, keďže si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a to spoločným konaním. Iná situácia nastala pri obžalovanom 2/ ml. T. N. a to vzhľadom na jeho odsúdenie v konaní 3T 76/2015, pričom skutok, ktorého sa dopustil v prejednávanej veci a vo veci 3T 76/2015 sú dielčiami skutkami jedného pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f Tr. zákona a preto súd zrušil trestný rozkaz OS Zvolen č.k. 3T 76/2015 zo dňa 29.06.2015 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, pričom skutok z tohto rozhodnutia sa objavil aj v novom rozhodnutí ako bod 2.

Obžalovaný 1/ S. K. bol doposiaľ dva krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Zvolen č.k. 3T 137/2014 zo dňa 24.10.2014, má tri záznamy v priestupkovej agende v roku 2014 a tri v roku 2015.

Obžalovaný 2/ ml. T. N. bol doposiaľ jeden krát súdne trestaný trestným rozkazom OS Zvolen č.k. 3T 76/2015 zo dňa 29.06.2015, má jeden záznam v priestupkovej agende v roku 2015.

Obžalovaný 3/ ml. S. R. doposiaľ nebol súdne trestaný. Má jeden záznam v priestupkovej agende v roku 2015.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaných spočíva v tom, že títo narušili právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva právnických osôb. Súd u všetkých troch obžalovaných konštatuje poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm.l Tr. zákona a to doznanie sa ku skutku, u obžalovaného 3/ aj netrestanosť podľa § 36 písm.j Tr. zákona. Pritiažujúca okolnosť bola zistená len u obžalovaného 1/ a to odsúdenie v minulosti podľa § 37 písm.m Tr. zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný 1/ sa skutku dopustil skôr ako mu bol doručený trestný rozkaz OS Zvolen č.k. 3T 137/2014 zo dňa 24.10.2014, súd u obžalovaného ukladal súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov nepodmienečne do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zrušil výrok o treste v spomínanom trestnom rozkaze s tým, že ostatné výroky trestného rozkazu zostávajú týmto nedotknuté. U o žalovaného 2/ T. N. súd ukladal

spoločný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, pričom prihliadol na okolnosť, že na obžalovaného sa hľadí ako na mladistvého. Táto okolnosť bola zohľadnená aj pri obžalovanom 3/ ml. S. R., ktorému bol ukladaný trest v trvaní troch mesiacov so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov.

V rámci adhézneho konania v prejednávanej veci si poškodený neuplatnil nárok na náhradu škody. Keďže súd vo vzťahu k obžalovanému 2/ rušil výrok o vine z trestného rozkazu OS Zvolen č.k. 3T 76/2015 zo dňa 29.05.2015, prevzal výrok o náhrade škody z pôvodného rozhodnutia vo vzťahu k poškodenému Železničné opravovne a strojárne Zvolen a.s. Zvolen vo výške 34,87 eur a na náhradu zaviazal obžalovaného 2/

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).