

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516000175
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516000175.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného K. N., R.. XX.XX.XXXX C. K., trvale bytom I. T., t.č. CPZ Nové Mesto nad Váhom, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) postupom podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 7. mája 2016 vydáva t e n t o

rozhodol:

Obvinený: K. N. V. Q. Q. Á. J., R.. XX.XX.XXXX C. K.,
trvale bytom I. T., t.č. CPZ Nové Mesto nad Váhom,

je v i n n ý, ž e

dňa 06.05.2016 v čase o 16:45 h v predajni Kaufland, so sídlom na ulici Malinovského 2644/36A, Nové Mesto nad Váhom, odcudzil počas riadnych otváracích hodín bez použitia násillia z predajnej plochy tovar a to 1 ks kávu zn. Aróma 75 g, 1 ks škvarkovú nátiertku, 1 ks konzervu madam kok, 1 ks konzervu pesto piccante, 1 ks konzervu Seliko morčacie mäso, 1 ks konzervu Provensálska paštéta, 1ks konzervu Morca della, 1 ks konzervu Gulášová polievka, 1 ks konzervu bravčová šunka, 1 ks konzervu bravčové vo vlastnej šťave, 2 ks čokolády Milka Darim, 1 ks cukríky Werther, 2 ks Fidorka, 1 balenie žuvačiek Orbit, 1 balenie cukríkov Anticol, 1 ks čokoládu Snickers, 1 ks cukrovinku Gour met Gold, 1 balenie žuvačiek Orbit Winter, 1 balenie cukríkov Halls, 1 balenie cukrovinky Čajovky, 1 ks cukrovinku Deli, a to tak, že uvedený tovar si vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, následne prešiel k pokladničnej zóne, kde pri pokladni zaplatil za jeden rožok, ostatný ukrytý uvedený tovar nevyložil a bez zaplataenia uvedeného tovaru opustil predajnú plochu cez pokladničnú zónu, pričom bol požiadany službukonajúcim pracovníkom SBS, aby ho nasledoval na služobnú miestnosť, kde dobrovoľne vyložil vyššie uvedený tovar, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava, ulica Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164, škodu krádežou vo výške 17,93 Eur, ktorá však nevznikla, pretože bol odcudzený tovar nepoškodený vrátený späť do predajne a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý nakoľko dňa 28.04.2016 v čase o 15.00 h v predajni Kaufland, so sídlom, ul. Malinovského 2644/36A, Nové Mesto nad Váhom, bol pristihnutý ako odcudzil tovar v hodnote 75,59 Eur ku škode spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava, ulica Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb., za ktorý skutok mu bola dňa 28.04.2016 uložená pokuta 30,-Eur, bol prejednaný v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplataenú na mieste - evidované číslo bloku: XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2016,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom .

sp. zn. OT/32/2016
IČS: 3516000175

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.