

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010056
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215010056.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Jany Bartošovej a Vojtecha Páldiho na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09. mája 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. F. R. O. F. O. Š. , nar. XX. XX. XXXX vo H. L.,
trvale bytom E. XX, nezamestnaný, občan SR

je vinný, že

dňa 12. 10. 2014 okolo polnoci spoločne s D. L. prišiel k budove č. 246 v obci Sklabiná, v ktorej sa nachádza pohostinstvo CORGOŇ, ktoré prevádzkuje D. U., nar. XX. XX. XXXX, spoločne vytlačili riadne zaistené okno uvedeného pohostinstva zabezpečené kovovou mrežou, cez ktorú sa natiahli a postupne z priestorov pohostinstva odcudzili rôzne výherné predmety ako 5 ks zapaľovačov, 5 ks relaxačných náramkov, 5 ks svietidiel s lupou, 5 ks bandáží Dr. Levin, 5 ks hracích kariet, 5 ks kovových hodínok, 5 ks Led čeloviek, 5 ks nálepiek a kľúčeniek so znakom Fiat, 2 ks umelohmotných ventilátorov, 2 ks lúhovadiel na čaj, 2 ks bateriek s nápisom Police, 2 ks príborových sád, 2 ks sád voskoviek, 2 ks sád štetcov, 2 ks modrých púzdiel, 2 ks detských hračiek - chrobák, 2 ks umelohmotných lopát, 2 ks písťaliek v tvare mušle, 2 ks sád pravítok, spolu veci v hodnote 50,35 Eur ku škode spoločnosti Peter Vincze Casablanca Bar, Jesenské, J. Jesenského 525, IČO: 35 487 747 a obžalovaný ml. F. R. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš z 08. 09. 2014 sp. zn. 3T/15/2014 s právoplatnosťou 08. 09. 2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bolo u neho podmiennečne upustené od potrestania so skúšobnou dobou v trvaní 4 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo 06. 10. 2014 sp. zn. 9T/111/2014 s právoplatnosťou 06. 10. 2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 roka,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obžalovaného ml. F. R. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu za uvedený prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) a zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 4 písm. b) Tr. zák. sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom § 20 Tr. zák., z ktorého

bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš z 22. 02. 2016 č. k. 3T/94/2015-155 právoplatným 22. 02. 2016 a bol mu uložený trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený CASABLANCA BAR Peter Vincze, Janka Jesenského 525, 980 02 Jesenské, IČO: 35 487 747, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Pretože sa strany vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok bez odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).