

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010010
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010010.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného Q. M., o návrhu na prerušenie výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2016, takto

r o z h o d n u t i e :

Podľa § 412 odsek 1 Trestného poriadku, návrh odsúdeného Q. M., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Z. č. XXX, t.č. v X. na výkon trestu odňatia slobody J., o prerušenie výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 169/2015 zo dňa 19.10.2015, v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako nedôvodný
z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.01.2016 bola doručená Okresnému súdu Levice žiadosť odsúdeného Q. M. o prerušenie výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil svojím nepriaznivým zdravotným stavom, keďže od nástupu do výkonu trestu dňa 24.06.2015 sa mu zhoršil zdravotný stav a ľahšie by bolo liečenie v kruhu rodiny.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 169/2015 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 169/2015 zo dňa 19.10.2015 právoplatne uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákon a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Po oboznámení sa s lekárskou správou MUDr. Anny Forgáčovej ohľadom zdravotného stavu odsúdeného zo dňa 22.01.2016, správou MUDr. Jána Mladého, súd zistil, že odsúdený je dispenzarizovaný a liečený ftizeológom pre CHOCHP C. Zo stanoviska Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 04.03.2016 vyplýva, že zdravotnícke zariadenia Zboru väzenskej a justičnej stráže sú schopné poskytnúť odsúdenému adekvátnu zdravotnú starostlivosť a teda nepodmienečný trest odňatia slobody môže vykonávať. Zároveň je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že podľa lekárskeho správ odsúdený trpí na bronchiálnu astmu, pričom ochorenie ho neohrozuje bezprostredne na živote.

Podľa § 412 odsek 1 Trestného poriadku, ak odsúdený, na ktorom sa vykonáva trest odňatia slobody, ochorenie na ťažkú chorobu, môže predseda senátu výkon trestu na potrebný čas prerušiť; vždy však preruší výkon trestu na tehotnej žene alebo matke dieťaťa mladšieho ako jeden rok.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že od r. 2010 sa lieči na chorobu - astmu skupiny A, B, pričom lepšiu zdravotnú starostlivosť má poskytnutú v civilnom živote ako vo výkone trestu.

Z lekárskej správy MUDr. Jána Mladého ohľadom odsúdeného Q., ktorá bola na verejnom zasadnutí prečítaná, vyplýva, že aktuálny zdravotný stav odsúdeného je t.č. dobrý, v podmienkach výkonu trestu z medicínskeho hľadiska zvládnuteľný.

Zo stanoviska Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže Bratislava zo dňa 04.03.2016 vyplýva, že zdravotnícke zariadenia Zboru väzenskej a justičnej stráže vedia odsúdenému poskytnúť primeranú zdravotnú starostlivosť, teda je v nich liečiteľné.

Po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že ochorenie, na ktoré trpí odsúdený, nevyžadujú špeciálne liečebné opatrenia. Odsúdenému teda nehrozí bezprostredné nebezpečenstvo smrti počas pobytu v ústave na výkon trestu odňatia slobody, resp. nejde o chorobu, ktorej liečenie nemožno odložiť na dobu po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Súd poukazuje aj na skutočnosť, že odsúdenému zdravotnícke zariadenia Zboru väzenskej a justičnej stráže vie poskytnúť primeranú zdravotnú starostlivosť a u odsúdeného sa nejedná o také ochorenia, ktoré by neboli liečiteľné v podmienkach zdravotníckych zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže, teda kde je zabezpečená sústavná lekárska starostlivosť.

Pokiaľ odsúdený poukazuje na spôsob a kvalitu poskytovania zdravotníckej starostlivosti vo výkone trestu odňatia slobody súd poznamenáva, že súd nie je oprávnený skúmať kvalitu zdravotníckej starostlivosti, ako sa to domáha odsúdený, ale len splnenie zákonných podmienok prerušenia výkonu trestu odňatia slobody.

V tejto súvislosti súdu neušla skutočnosť, že napriek tomu, že odsúdený trpí na astmu, pravidelne denne fajčí cigarety, čím si sám môže zhoršovať svoj zdravotný stav.

Prerušiť výkon trestu odňatia slobody možno len v prípade, ak odsúdený trpí ťažkou, ale vyliečiteľnou chorobou, u ktorej existuje predpoklad, že bude možné zvyšok trestu vykonať. Ťažkou chorobou v zmysle citovaného zákonného ustanovenia je taká choroba, ktorá je síce vyliečiteľná, ale ktorú nemožno vyliečiť v zdravotníckych zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže počas výkonu trestu odňatia slobody a zároveň keď odsúdenému hrozí bezprostredné nebezpečenstvo smrti, alebo ide o chorobu, ktorej liečenie nemožno odložiť na dobu po skončení výkonu trestu odňatia slobody bez nebezpečenstva pre jeho zdravie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd návrh odsúdeného Q. M. na prerušenie výkonu trestu odňatia slobody zamietol, pretože nezistil dôvody na jeho prerušenie tak, ako je to uvedené vo výrokovkej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3Nt 2/2016.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

3

3Nt 2/16

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za

obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.