

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/203/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011086
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011086.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného V. N., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
V. N., narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom I., I. XXX/XX,

sa uznáva vinným že :

dňa 04.09.2022 v čase okolo 12:05 hod. v Nitre na ulici Jurkovičova č. 25 v predajni Nitrazdroj, a.s. vzal 1ks biele víno Jolanka 1,5L v hodnote 1,50 €, ktoré si vložil do ruksaku a s tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Nitra zdroj, a.s. so sídlom Dolnočermánska 38, Nitra, IČO: 34098593 škodu vo výške 1,50 Eur, napriek tomu, že mu bola dňa 17.12.2021 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A22 00553044 uložená pokuta vo výške 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/168/2021 zo dňa 22.12.2021, právoplatným dňa 22.12.2021 uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
t ý m s p á c h a l :

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.