

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 33Er/1868/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113215003
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kremeň
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5113215003.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, so sídlom Záhradnícka 62, Bratislava, vo veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, IČO: 35 724 803, zastúpený splnomocneným zástupcom TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska č. 5, IČO: 36 613 843, proti povinnému: B. M., H.. XX.XX.XXXX, C. S. XXX, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina uznesením, č. k. 33Er/1868/2013-10 zo dňa 04.11.2013 zamietol podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v tejto veci.

Oprávnený sa proti predmetnému uzneseniu v zákonom stanovenej lehote odvolal.

Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 6CoE/71/2014-34 zo dňa 31.07.2014 rozhodnutie prvostupňového súdu potvrdil a žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Uznesenie nadobudlo dňa 10.09.2014 právoplatnosť a vykonateľnosť. V rovnaký deň, t. j. 10.09.2014 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť aj uznesenie prvostupňového súdu.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku: „Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.“

Súd podľa vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Náhrada trov exekučného konania nebola exekútorovi priznaná z dôvodu, že si ju neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.