

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 11C/184/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511213604
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2511213604.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: L. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, Y., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, so sídlom Seberíniho 9, Bratislava, IČO: 42 264 979, o zaplatenie 781,01 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.10.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 781,01 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 781,01 eur od 14.05.2010 do zaplatenia a trov konania.

Podaním zo dňa 14.12.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.12.2012 oznámilo Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, so sídlom Seberíniho 9, Bratislava, IČO: 42 264 979 vstup do konania na strane odporcu ako vedľajší účastník.

Podaním zo dňa 07.04.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2014 vzal navrhovateľ pred začatím pojednávania vo veci samej svoj návrh v časti o zaplatenie sumy 119 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z tejto sumy od 14.05.2010 do zaplatenia späť. Svoj dispozičný úkon odôvodnil tým, že o túto sumu presahuje pôvodne žalovaný doplatok zmluvnej pokuty výšku škody, ktorá navrhovateľovi vznikla poskytnutím mobilného telefónu odporcovi za akciovú cenu. Navrhovateľ súčasne žiadal o zmenu návrhu v časti pohľadávky žalovanej z titulu zmluvnej pokuty tak, že odporca je povinný zaplatiť okrem nezaplatenej ceny za poskytnuté telekomunikačné služby v sume 131,01 eur aj sumu 531 eur z titulu náhrady škody v súlade s ustanovením čl. 3 bod 3.7 dodatku k zmluve o pripojení č. F. zo dňa 28.01.2010.

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 11C/184/2011 - 35 zo dňa 11.09.2015 konanie v časti o zaplatenie sumy 119 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 119 eur od 14.05.2010 do zaplatenia zastavil a pripustil zmenu návrhu tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 662,01 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 662,01 eur od 14.05.2010 do zaplatenia ako aj náhradu trov konania.

Súd z lustrácie odporcu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že osoba L. K., nar. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX sa v Registri obyvateľov Slovenskej republiky nenachádza.

Súd z oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava, odbor poriadkovej polície, oddelenie dokladov Trnava, vysunuté pracovisko Hlohovec zo dňa 02.03.2016 zistil, že občiansky preukaz č. M.

XXXXXX (občiansky preukaz uvedený v zmluve o pripojení č. F. zo dňa 28.01.2010) bol vydaný inej osobe ako v návrhu označenému odporcovi a je evidovaný ako odcudzený.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

K podmienkam konania patrí aj spôsobilosť účastníka konania mať práva a povinnosti (právna subjektivita). V tomto prípade v návrhu označený odporca preukázateľne neexistuje a preto nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti (právnu subjektivitu), a teda ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže odporca v danom prípade od začiatku konania nemal spôsobilosť byť jeho účastníkom a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súdu neostávalo iné, ako konanie z tohto dôvodu zastaviť.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.